

本期目录

1.2024年政府工作报告有关高教内容	1
2.张大良：支撑赋能新质生产力发展高等教育大有可为	2
3.支撑高水平科技自立自强高校当争先	3
4.加快推进应用型人才培养	5
5.教育部：进一步优化高等教育结构，加强高层次人才培养	6
6.学科发展力与大学变革	7
7.加强学科专业调整优化推进高等教育现代化	8
8.应用型高校当成为科技成果转化中坚力量	13
9.山东省印发《关于进一步推进教育评价改革工作的若干措施》	15
10.走出高等教育研究“树大果疏”之困境	19
11.以评价改革激发大学生创造力	20
12.梁樑：人才评价改革要推动高校教育模式从知识导向向能力导向转变	22
13.应用型大学高质量发展：挑战、战略及核心理念	23
14.管培俊：地方大学高质量发展助力高教强国	26
15.把准中国特色现代大学治理体系的内涵	29
16.以“四张清单”为抓手，推进高校治理能力现代化	31
17.合肥工业大学：深化产教融合 打造卓越工程人才培养“加速器”	33
18.广西科技大学：以教学评价改革赋能大学质量文化建设	35
19.中国海洋大学：积极推进新时代教师队伍建设	37
20.中山大学：强化有组织科研不断提升科技创新能力和水平	39

2024年政府工作报告有关高教内容

第十四届全国人民代表大会第二次会议3月5日在人民大会堂开幕，国务院总理李强向大会作政府工作报告。

加强高质量教育体系建设。在介绍今年政府工作任务时李强提出，加强高质量教育体系建设。全面贯彻党的教育方针，坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线。制定实施教育强国建设规划纲要。落实立德树人根本任务，推进大中小学思想政治教育一体化建设。办好特殊教育、继续教育，引导规范民办教育发展，大力提高职业教育质量。实施高等教育综合改革试点，优化学科专业和资源结构布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，增强中西部地区高校办学实力。大力发展数字教育。弘扬教育家精神，建设高素质专业化教师队伍。我们要坚持教育优先发展，加快推进教育现代化，厚植人民幸福之本，夯实国家富强之基。

深入实施科教兴国战略，强化高质量发展的基础支撑。在介绍今年政府工作任务时提出，深入实施科教兴国战略，强化高质量发展的基础支撑。坚持教育强国、科技强国、人才强国建设一体统筹推进，创新链产业链资金链人才链一体部署实施，深化教育科技人才综合改革，为现代化建设提供强大动力。

全方位培养用好人才。在介绍今年政府工作任务时提出，全方位培养用好人才。实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策。推进高水平人才高地和吸引集聚人才平台建设，促

进人才区域合理布局和协调发展。加快建设国家战略人才力量，努力培养造就更多一流科技领军人才和创新团队，完善拔尖创新人才发现和培养机制，建设基础研究人才培养平台，打造卓越工程师和高技能人才队伍，加大对青年科技人才支持力度。积极推进人才国际交流。加快建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才评价体系，优化工作生活保障和表彰奖励制度。我们要在改善人才发展环境上持续用力，形成人尽其才、各展其能的良好局面。

强化促进青年就业政策举措，优化就业创业指导服务。在谈到2024年政府工作任务时指出，多措并举稳就业促增收。报告指出，预计今年高校毕业生超过1170万人，要强化促进青年就业政策举措，优化就业创业指导服务。

加快推动高水平科技自立自强。在介绍今年政府工作任务时提出，加快推动高水平科技自立自强。充分发挥新型举国体制优势，全面提升自主创新能力。强化基础研究系统布局，长期稳定支持一批创新基地、优势团队和重点方向，增强原始创新能力。瞄准国家重大战略需求和产业发展需要，部署实施一批重大科技项目。集成国家战略科技力量、社会创新资源，推进关键核心技术协同攻关，加强颠覆性技术和前沿技术研究。完善国家

实验室运行管理机制，发挥国际和区域科技创新中心辐射带动作用。加快形成支持全面创新的基础制度，深化科技评价、科技奖励、科研项目和经费管理制度改革，健全“揭榜挂帅”机制。广泛开展科学普及。培育创新文化，弘扬科学家精神，涵养优良学风。

加快建设国家战略人才力量。在

谈到2024年政府工作任务时指出，加快建设国家战略人才力量，努力培养造就更多一流科技领军人才和创新团队，完善拔尖创新人才发现和培养机制，建设基础研究人才培养平台，打造卓越工程师和高技能人才队伍，加大对青年科技人才支持力度。（摘自2024-03-05《中国教育报》）

张大良：支撑赋能新质生产力发展 高等教育大有可为

的内在要求和重要着力点，必须继续做好创新这篇大文章，推动新质生产力加快发展。面对新一轮科技革命和产业变革，新质生产力的提出，为我国塑造高质量发展新动能、新优势提供了科学指引。2024年全国两会，如何把握新质生产力的核心要义并推动新质生产力的发展，成为许多代表委员重点关注的话题。

习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调，发展新质生产力是推动高质量发展的

高等教育作为人才第一资源、科技第一生产力、创新第一动力的重要结合点，是推动新质生产力加快发展不可或缺的重要力量，要在人才支撑、科技赋能新质生产力发展上见行动、有作为、作贡献。

高校是高端创新人才的“集聚地”，人才优势凸显，要大力加强战略人才队伍建设，打造体系化、多层次的人才成长平台，着力构筑有利于人才成长的学术生态、人尽其才的环境氛围、人才各展所能的激励机制，培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和创新团队，形成助力新质生产力加快发展的教育、科技、人才“三位一体”创新支撑体系。

高校是重大科技突破的“策源地”，要牢牢把握科技创新这个发展新质生产力的核心要素，深化科技管理体制机制改革，调整科技激励政策。一方面，积极鼓励科学家自由探索，赋予战略科技人才更大技术路线决定权、更大经费支配权、更大资源调度权；另一方面，有组织开展科研和科技攻关，努力产出更多原创、首创、独创和颠覆性的科技创新成果，为我国实现高水平科技自立自强作贡献。要深化科教融汇、产教融合，把高校科技人才集聚的势能转化为服务发展新质生产力的动能，有效打通科技成果供给侧与需求侧的联通渠道，加快科技成果转移转化，服务产业技术攻坚和企业数字化转型，形成推进新质生产力加快发展的强大新动能。

高校是创新人才培养的“主阵地”，要深化教育教学改革创新，加快推进

“四新”建设。尤其要加大力度建设新工科、新农科，建设好卓越工程师学院、未来技术学院、现代产业学院，着力培养制造业急需的产品研发人才、经营管理人才、高技术技能人才等创新型紧缺人才，造就更多制造业领域急需的战略科学家、卓越工程师和大国工匠等新质生产力的创造者、践行者，为培育壮大新质生产力赋能助力。

高质量发展需要新的生产力理论来指导，而新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力，需要我们从理论上进行总结、概括，用以指导新的发展实践。新质生产力既是实践问题，也是理论问题，要发挥高校理论研究优势，聚合相关研究力量，有组织开展推动新质生产力加快发展的理论研究，为全社会持续壮大新质生产力和高校更好支撑服务新质生产力发展提供理论指导。

总之，要充分发挥高等教育在推动新质生产力加快发展方面的基础性、战略性支撑作用，为培育壮大我国新质生产力做出高等教育应有的贡献。（摘自2024-03-04《中国教育报》）

2024年政府工作报告提出，深入实施科教兴国战略，强化高质量发展的基础支撑。坚持教育强国、科技强国、人才强国建设一体统筹推进，创新链产业链资金链人才链一体部署实施，深化教育科技人才综合改革，为现代化建设提供强大动力。

科技自立自强，是我国经济社会发展阶段性转化、应对世界百年未有之大变局加速演进、全面建设社会主义现代化国家的核心任务、关键环节、根本支撑。而深入实施科教兴国战略，则为高水平科技自立自强汇聚民智之本和创造之源。党的二十大报告提出，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，首次将教育、科技、人才“三位一体”统筹推进。高校是科技第一生产力、人才第一资源和创新第一动力的重要结合点，要在一体推进高层次人才引育使用、关键核心技术攻关、科技成果转化应用、加快培育新质生产力上

展现使命担当，更好支撑高水平科技自立自强。

**支撑高水平科技自立自强
高校当争先**

高校支撑高水平科技自立自强是一个系统性工程，需要系统性思维。教育、科技、人才“三位一体”统筹推进是系统性思维的集中体现，特别是如今科技变革、产业更新，每个链条上都需要不同层次类型的专业人才支撑。这也意味着支撑高水平科技自立自强，绝不只是几所“龙头”大学的事情，而要激发我国高等教育体系的整体活力与动力。不同类型高校都应当自觉勇担使命，明晰发展定位，充分发挥自身优势为高水平科技自立自强提供有力支撑。

研究型大学应更加紧密结合国家发展战略和长远需求，牢牢把握科技创新这个发展新质生产力的核心要素，为国家提供有力的技术支撑和创

新动力。关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的，只有把关键核心技术掌握在自己手中，才能从根本上保障国家经济安全、国防安全和其他安全。而研究型大学作为拔尖创新人才培养和科技创新的重要基地，尤其需要鼓励学生和教师进行原始创新和探索。要进一步破除“五唯”对科研人员的制度掣肘，尝试新的思路和方法，让更多师生能够获得更加足够的创新动力和时间，在一些前沿技术领域取得突破乃至实现颠覆性创新。而要实现颠覆性创新，尤其需要推动跨学科的合作和交流。研究型大学迫切需要打破原有的单一学科发展思维，建立更多更高水平交叉学科研究平台，打破学科壁垒，吸引不同学科的优秀学者和团队共同开展跨学科研究项目，共同推动颠覆性创新成果的产生。

行业性高校应强化行业特色，聚焦关键领域集中力量进行突破。我国有大量行业性高校，这些高校往往与所属主体行业之间有很深的渊源和很强的资源黏性，也历经了多次转制改革，如何更好地与行业发展同频共振是这类高校长期探索的关键课题。在教育、科技、人才“三位一体”统筹推进思维下，尤其要重视这类行业性高校的升级发展以及对高水平科技自立自强的支撑：如何充分发挥其自身在行业领域的专业优势和特色，聚焦国家重大战略需求和行业关键共性技术乃是其支撑科技自立自强的根本定位。这类高校要通过深入研究行业发展趋势，挖掘创新潜力，加强与企业的合作，共同开展科研项目、人才培

养和技术创新，推动行业技术进步和产业升级。而且，针对不同行业性高校，评价体系应突出其行业特色和贡献，通过设立与行业相关的评价指标，鼓励这类高校结合行业需求和产业发展趋势实现差异性发展，并为行业发展提供有力支撑，为培育壮大新质生产力赋能助力。

应用型高校应深化科产教融合，促进产业链、创新链和人才链的深度融合。近年来，我国积极推进应用型高校转型，很多这类高校也已积极加强与企业的合作，共同开展科研项目、人才培养和技术创新。这类高校往往在基础研究上难以匹敌研究型大学，在行业资源上也不是单一依赖某一行业，但其在扎根区域、下沉市场、对接需求、服务大众等方面，有其独特优势。因此，应用型高校要更加积极加强与区域主要产业界合作，以了解最新的科技发展和市场需求，将科研成果更好地应用于实际中，同时也获得产业界的支持和资源，共同推动应用型创新的发展。具体来说，一方面应根据产业需求调整专业设置和课程体系，引进企业技术和人才资源，为学生提供更多的实践机会和实践经验；另一方面应加强科技成果转化和应用，急企业所需，通过建设科技园区、孵化器等平台，为科技成果转化提供支持和保障，促进科技成果的商业化、产业化。

总体而言，不同类型的高校在支撑高水平科技自立自强方面都应该勇担使命、各显神通。都需要注重发挥自身的特色和优势，加强科研投入和

人才培养,加强与产业和社会的结合,推动科技创新和成果转化,为我国经济社会发展作出更大的贡献。同时,以支撑高水平科技自立自强作为引擎,也有利于高校分类发展目标更加

清晰,高质量高等教育体系建设更能落到实处,从而更好开辟发展新领域新赛道,不断塑造发展新动能新优势。(摘自2024-03-06《中国教育报》,作者:钟曜平)

人才培养

加快推进应用型人才培养

政府工作报告提出,深入实施科教兴国战略,强化高质量发展的基础支撑,坚持教育强国、科技强国、人才强国建设一体统筹推进。作为一名教育界全国政协委员,我感到十分振奋、重任在肩。报告提出,今年要制定实施教育强国建设规划纲要,这对加快推进教育高质量发展,更好地支撑中国式现代化建设具有重大意义。高等教育在教育强国建设中发挥龙头作用,要加快改革步伐。应用型高校是应用型人才培养的主力军,是教育强国建设的重要力量,在新一轮科技革命和产业变革的背景下,更需要直面挑战、乘势而为、坚定信心、奋力一跳。

一是要加快推进人才培养改革,打造产教融合协同育人“新空间”。深化校企合作、产教融合,是培养适应和引领产业发展的高素质应用创新型人才的必然要求。近年来,应用型高校产教融合整体呈现出思想认识不断提高、产教联动日趋紧密、资源要素配置愈发丰富的态势。但从整体上看,

把产教融合协同育人做深做实还存在“高校热、企业冷”的瓶颈。高校要主动作为,不断提升自身水平,充分理解企业需求,找到双方共同利益所在,在提升人才培养质量的同时,努力把高校人才优势转化为企业创新发展优势。

二是要加快推进有组织科研,形成科研创新“核爆点”。政府工作报告提出,大力推进现代化产业体系建设,加快发展新质生产力。新质生产力的核心要素是科技创新,应用型高校要紧密结合自身特色定位和区域产业发展的需求,加快转变学科导向的松散型科研组织模式,面向产业发展中的技术难点和痛点,以紧密协作的团队作战和资源集聚形成攻坚克难的创新合力,为发展新质生产力作贡献。

三是要千方百计引育人才,构建人才发展“良性链”。深化校企合作,创新联聘联用人才机制,营造创新在高校、创业在企业的环境。以面向需求为导向,积极改革教师职称晋升和考核机制,建立多元化评价标准,更

好地支持团队协作。(摘自 2024-03-11 《中国教育报》，作者：汪小帆)

教育部：进一步优化高等教育结构，加强高层次人才培养

3月1日，教育部召开新闻发布会介绍2023年全国教育事业发展基本情况。教育部发展规划司司长郭鹏介绍，教育部将进一步优化高等教育结构，加强高层次人才培养。一是稳步扩大研究生人才培养规模。锚定2035年建成教育强国目标，深刻领会教育、科技、人才一体推进的战略部署，综合考虑我国经济社会发展态势、国家战略需求、人口规模结构、高等教育自身规律等因素，合理把握我国研究生教育的发展节奏。近年来，研究生特别是博士生规模和占比不断提高，为经济高质量发展提供了源源不断的高水平人才支撑。二是不断优化高层次人才培养结构。从学位类型看，坚持推进学术创新型人才和实践创新型人才分类发展，增加专业学位研究生招生规模，加强工程技术领域高层次应用型领军人才培养。2023年，专业学位研究生招生比例已经接近60%。从学科结构看，面向新一轮科技革命和产业变革对人才培养提出的新要求，引导高校优化学科结构，加大STEM人才培养力度，加快培养科技创新人才。2023年，理工农医类的硕士招生规模占比60%，博士招生规模占比超过80%。三是持续加强关键领域战略科技人才储备。一方面，坚持“四个面向”，围绕世界重要人才中心和创新高地建设，加大基础学科和国家关键急需领域的研究生培养规模。另一方面，深化科教融汇，支持高水平高校与科研机构加强有组织人才培养和科技攻关，在重大科研任务中培养创新人才，支撑高水平科技自立自强。(摘自 2024-03-01 中国教育新闻网)

2024届高校毕业生预计1179万,教育部发布26条举措促就业创业

教育部、人力资源和社会保障部召开会议，部署做好新一届高校毕业生就业创业工作。据统计，2024届全国普通高校毕业生规模预计达1179万，同比增加21万。

教育部日前印发《关于做好2024届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》，提出26条举措，要求各地各高校实施“2024届全国普通高校毕业生就业创业促进行动”，全力促进高校毕业生就业。《通知》指出，高校毕业生是国家宝贵的人才资源。各地各高校要把高校毕业生就业作为重中之重、摆在更加突出的位置，健全就业促进机制，强化统筹部署、协同联动和高校责任，调动各方力量形成全员促就业工作合力。《通知》强调，要大力开拓市场化社会化就业渠道，充分发挥政策性岗位吸纳作用，推进构建高质量就业指导服务体系，完善就业监测与评价反馈机制，并要求各地各高校要切实落实就业“一把手”工程，逐级压实工作责任，确保就业安全稳定。(摘自央视新闻，2023-12-05发布)

学科发展

学科发展力与大学变革

学科发展力是大学变革的核心动力，又构成大学变革与发展的关键标识。学科发展力在加快学术共同体构建、促进学科组织建设、优化学科布局等方面体现其内在价值谱系，并作为动力引擎、要素纲领、评价核心支撑起大学的变革与进步。增强学科发展力需要深化大学变革，学科时代取向要求变革大学文化，学科科技挑战要求变革大学创造力，学科资源配置要求变革大学运行机制。

▲大学文化变革：学科发展力时代取向之需

学科具有时代倾向，在时代发展中不断更新、重组与优化。在学科时代取向的影响下，一方面，学科内涵进一步延伸，内部知识不断交叉融合，学科的更精细化、专业化使知识生产和运用效率不断提高。另一方面，原有学科空间得以拓展，学科之间的界限被打破，一些交叉学科或新兴学科随时代发展应运而生。大学作为文化体系组织和学科的载体，必须改变自身文化以回应学科的时代取向。处在不同时代的大学具有相应的时代取向，大学文化融入时代、契合时代，具有时代特色。学科发展厚植于大学文化土壤，学科时代倾向不仅要求学科自身作出调整，还要求大学文化与之契合，将学科的创新、担当、开放共享等时代取向融入大学文化，求得学科发展与时代发展的动态适应与平衡。以学科时代取向指导和改变大学文化，才能真正回应时代变迁和时代进步的挑战和需要，进而适应并超越

时代发展需要，以文化育人的方式培育学科发展力，把握学科的前瞻性、适应性、引领性、开放性。

▲大学创造力变革：学科科技挑战之需

大学是科技的原发地，对科技发展具有重要作用。学科科技挑战要求改变大学创造力。第一，大学要贯彻学科高质量发展的新发展理念，构建新的学科发展格局，聚焦科技创新和战略需求，根据新经济、数字经济及新产业发展需求，引进新一代信息技术对传统学科进行改造，拓展传统学科内涵，整合学科资源，突破学科壁垒，推动学科实现创造性发展。第二，科技革命催生了新学科的诞生和发展，以交叉融合为特征的跨学科发展成为应对科技挑战的重要举措。大学的知识创造性要求运用跨学科的研究范式，以问题为导向加强学科理解，实现学科知识与社会实践的结合。第三，科技的呈现形态与发展模式发生深刻变革，科技革命推动原有的学科体系发生变革，一些学科成为应对科

技挑战的关键，大学创造要求遵循学科发展规律，做好学科增量，结合研究前沿、科技创新及社会需求培育新的学科增长点。

▲大学机制变革：学科资源配置之需

学科资源的优化配置是学科发展力的保障，也是提升大学竞争力和实现学科可持续发展的需要。学科资源配置要求改变大学相关机制，以学科发展力为指向，从组织层面优化学科布局，加强学科之间的多向联系。一方面，学科分布和水平不均衡，其要求合理安排资源的优先次序，集聚资源以形成学科发展力，加快优势学科和特色学科的建设，利用学科发展力

学科专业调整优化是高等教育改革的重要课题。要积极探索学科专业调整优化的创新模式，将学科专业链精准嵌入产业链、创新链、人才链以及全球价值链。强化“四新”建设引领的学科交叉与专业升级改造，以“四个面向”确立学科专业动态调控机制，适应新时代快速变化的经济社会发展需求。

党的二十大报告提出“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，要求“坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之”。高等教育要深刻领悟党对新时代教育、科技、人才工作的战略部署和顶层设计，准

的辐射效应反哺其他学科发展。在学科资源集聚趋优的同时也要警惕马太效应，避免优势学科更具发展力而半边缘、边缘学科日渐式微，出现“强者愈强、弱者愈弱”的两极分化现象。另一方面，组织层面的跨学科是需要扶持的，从松散的跨学科项目到有组织的跨学科中心再到实体的跨学科院系，需要通过资源的重新分配以及管理体制的改革才能逐步形成。大学学科建设应不断促成学科之间产生边缘效应，这要求通过大学机制改革组织管理模式，创新学科资源配置方式，以充分发挥学科交叉融合的价值。（摘自《高等教育研究》2023年第5期，作者：孙杰远）

加强学科专业调整优化 推进高等教育现代化

准确把握建设高等教育强国的使命要求，以改革创新为动力，加强学科专业设置调整和优化，以高质量内涵式发展，坚定走好新时代人才自主培养之路，实现从高等教育大国到高等教育强国的跨越。

✧服务战略需求，构建人才自主培养体系

在全国各族人民坚定迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻，我国高等教育要勇于承担时代使命和责任，聚焦当今世界科技前沿、着眼于中国式现代化建设需求，抢抓新一

轮科技革命和产业变革的重大历史机遇，以创新驱动发展理念深化人才培养供给侧的结构性改革。

以高等教育现代化助推中国式现代化建设

党的二十大报告指出，“中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化，既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。”独立自主作为中华民族精神之魂，是中国式现代化道路的生动标识。党的二十大报告将教育、科技、人才进行了“三位一体”统筹部署，从教育、科技、人才三者内在逻辑关系来审视，教育处于基础性地位，是科技创新的重要基础和人才培养的主阵地；科技来源于教育的生产和人才的创造，是经济社会发展和综合国力提升的关键动力和第一生产力，助推教育改革和人才培养的创新；人才属于主体性支撑，是教育和科技创新发展的关键智力资源。因此，教育、科技、人才三者是有机统一的整体，我们必须立足于新时代、新征程和新要求，深刻把握教育、科技、人才的内在逻辑关联，在统筹推进科教兴国战略、人才强国战略与创新驱动发展战略中，理解我国高等教育现代化的精髓要义，以教育强国建设支撑引领中国式现代化。

以人才培养体系改革赋能高等教育现代化进程

当今世界国际力量对比深刻调整，各种不稳定性不确定性因素明显增加，各国纷纷把科技作为国际博弈的主要战场，围绕科技制高点的竞争空前激烈。面对日益错综复杂的国际

环境所带来的新矛盾和新挑战，要满足中国式现代化对人才的迫切需求，实现高质量科技自立自强和创新发展，从而在激烈的国际竞争中抢占制高点，最为关键的还是要靠自主培养的优秀人才。全面提高人才自主培养能力，深化中国特色高等教育人才培养体系改革，是时代之需、历史使命。

以学科专业调整优化引领人才自主培养体系构建

学科专业是高等教育体系的核心支柱，是高校组织知识学习和素能培养的系统化和制度化产物，是人才培养的关键性“脚手架”，在推进高等教育现代化建设、建设高等教育强国中具有基础性作用。随着新一轮科技革命和产业变革加速演进，各种革命性、颠覆性技术创新层出不穷，不断催生出新需求、新产品、新业态、新模式。面对人才培养各要素正在发生的变化，高等教育要以大系统观和全局意识准确识变、科学应变、主动求变，进行学科专业的前瞻性调整和优化，科学回应国家经济发展的世界之问、中国之问、人民之问、时代之问，主动创新人才培养供给侧的结构性改革。学科专业的设置要科学得当、纲举目张，与国家经济社会多样化发展需求动态契合，满足国家对人才数量、质量以及结构的全方位需求，助力人才自主培养质量和人才供给自主可控能力的全面提升。

✧ 加强顶层设计，因地制宜分类分层推进

分类与定位是高校围绕人才培养核心任务进行分工协作、错位发展的

必然结果。不同类型和不同层次的高校，在学科专业调整和优化中要加强顶层设计，遵循育人规律和知识发展的内在逻辑，注重自身特色及优势学科的文化传承，兼顾好守正与创新的关系。要按照分类发展、特色发展的思路，结合高校自身的办学基础、办学定位、优势特色和中长期发展规划，以扶优和立新为导向，面向需求侧凝练学科专业方向，主动调整学科布局，实现学科专业链与产业链、创新链、人才链及全球价值链的“链链相扣”，形成各类高校差异化发展的特色学科专业集群，推进中国特色的人才自主培养体系构建。

研究型高校学科专业的优化调整

研究型高校是基础研究的主力军和重大科技前沿突破的主要策源地，是培养拔尖创新人才的摇篮、创造先进科技和思想文化的前沿阵地，是汇聚战略科学家和中青年学术骨干的重要平台。研究型高校的学科专业调整应坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，加快构建拔尖创新人才自主培养体系，着力培养未来的自然科学家、医学科学家和哲学社会科学家。

研究型高校要着眼于自身学科平台的特点和优势，提升基础理科、基础文科和基础医科的建设水平，适度扩大部分紧缺理科学科专业点的布设规模，强化科教融合示范引领，建强基础学科拔尖创新人才培养体系。引导高水平研究型高校通过未来技术学院、卓越工程师学院、示范性微电子

学院等组织载体创新，以问题为导向，面向国家经济社会发展的主战场，通过虚实结合、网状交叉等组织形式，深化学科交叉融合、科教产教一体化融合，实现基础和应用学科专业的集群式发展。把握学科专业交叉融合规律，探索促进未来科技创新领军人才、卓越工程创新人才培养的产学研链条融合机制，以及本硕博学段衔接、多主体协同育人的创新育人机制，实现拔尖创新人才培养的全方位统筹推进。预测和研判前沿技术发展对相关人才的潜在需求，坚持有所为和有所不为，前瞻布局、系统谋划相关技术学科专业，培养能够引领前沿交叉学科和未来技术领域发展的科技领军和卓越工程创新人才。

应用型高校学科专业的优化调整

作为服务国家和地方经济社会发展的主体力量，应用型高校是产教融合培养高素质技术人才的主要阵地，主要培养能够将科学原理具体转化为专门知识与技术的创新性应用型人才，以及以运用专门知识与技术推进生产力提高为主要工作内容和目标的应用型人才。应用型人才的核心能力表现为知识的实践运用和交叉创新，这类人才主要包括服务区域经济社会发展的工程师、医师、律师、基础教育教师等。

应用型人才培养应加强产教融合、科教融汇的总体指引，突出知识技术的复合、能力素养的融合，推动人才培养目标精准对接国家和区域经济社会发展需求。应用型高校的学科专业优化调整要积极为区域高质量发

展“育人储能、科创赋能”，在科学研判区域经济社会总体发展趋势和产业转型升级走向的基础上，找准自身的差异化定位和学科专业优势，全面对接区域传统支柱产业、战略新兴产业、优势特色产业的高质量发展需求，主动适应国家创新驱动发展战略总体布局下各种新技术、新业态、新产业对应用型、复合型、创新型人才的新要求，科学布局大数据、云计算、人工智能、新能源等数智经济和低碳经济社会发展急需的相关专业。要建立灵活的专业资源分配、动态调整、专业预警及退出机制，抓好学科专业存量调整和增量优化两方面的工作，重视对传统优势学科专业的转型升级，不片面追求建设全新的学科专业，努力打造与区域资源禀赋深度融合的优势特色学科专业群，促进人才培养供给侧与需求侧之间的结构平衡和良性互动。

要在应用型本科高校加快构建高等教育与区域产业集群联动发展的创新机制，实施学科专业集群化发展战略。在行业特色鲜明、产学研融合紧密的高水平应用型高校布局建设示范性现代产业学院；在学科专业基础较好、整体实力较强的应用型高校以特色优势学科专业为依托，建设特色化示范性软件学院、专精特新产业学院等行业特色学院。通过产教融合与科教融汇的组织载体创新，高度集成知识流、信息流、资源流，驱动教育链、产业链和创新链紧密融合创新，推动高校学科专业集群建设服务、支撑乃至引领区域产业集群创新发展，推进

学科专业之间的交叉渗透和融合发展。高校、行业、企业等产教协同育人各方必须明确自身的角色定位，做到战略协同、组织协同、知识协同，将“全链条设计、全要素配置、全过程培养”的协同育人理念融入新兴专业打造和传统专业升级改造。

☆ 突出内涵建设，促进高等教育现代化发展

推进学科专业设置调整和优化改革，切实将《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》中的规划愿景变成现实图景，需要树立系统思维、全局观和创新驱动发展理念，明确改革的逻辑、内涵及实施路径。通过加快推动各项综合改革举措，引导各高校充分结合校情实际形成“一校一案”，积极探索提高人才自主培养质量的中国方案、区域模式和校本路径，回应产业转型升级和科技创新、国家安全和重大利益对人才培养布局的关切和需求，走好高质量人才自主培养之路。

依托“四新”建设，推动学科专业内涵式发展

新工科、新医科、新农科、新文科“四新”建设，是加快推进教育现代化、实现高等教育内涵式发展的关键举措。深入推进“四新”建设，能够有效推动学科专业的内涵式高质量发展。作为高等教育学科专业调整优化的重点领域，新工科建设深度聚焦新一轮科技革命和产业变革，主动对接产业链、人才链和创新链的融合需求，通过产教深度融合引领高等工程教育改革的方向，推动工科与工科之间交叉复合，工科与文科、农科等学

科之间交叉融合，同时引导应用理科向工科拓展延伸，培育新的工科领域和新兴交叉学科专业。新医科建设则紧密围绕健康中国战略，主动适应现代医学和健康产业新发展需求优化调整学科专业结构，以“医工融合”为重点，积极探索医科与其他学科的交叉融合，培育“医学+X”“X+医学”等多学科背景的新兴学科专业。新农科建设突出强农兴农使命担当，面向新农业、新乡村、新农民、新生态，服务支撑农业强国建设，持续优化涉农学科专业结构，探索“农+X”“X+农”多学科复合的专业升级改造和新专业培育，提高学科专业设置的适应性和前瞻性，积极推进农科与其他学科的深度交叉与融合创新，进一步完善“知农爱农”人才培养体系。新文科建设主动适应哲学社会科学领域加快建构中国自主知识体系的新要求和新使命，彰显中国之路、中国之治、中国之理。在学科交叉融合发展大背景下，通过推动原有专业升级改造和发展文科新兴专业，加快构建中国特色文科人才培养体系。

实施强院兴校，激活校院两级组织创新活力

深化校院两级管理体制改革的深化是高校实现高质量发展的新引擎。强院兴校能够优化上下联动机制、学科专业调整与社会人才需求联动机制，平衡好学校的调控能力和学院的发展活力。在学校总体发展目标和未来发展规划的统筹调控下，强院兴校改革能够切实推动学院通过多样化探索，深入把握学科发展规律、产业需求规律、人才培养规律，全面增强人才培养主体意识，加强主动思考和超前谋划，

深入凝练学科专业建设方向，重点围绕产教融合、学科交融理念切实做好学科专业的增量优化、存量调整和内涵建设提升，自觉加强学科专业设置调整和优化改革的积极性。实施强院兴校管理体制改革的积极。能够精准引导不同类型、不同层次的高校在不同赛道、不同领域办出水平，加快推动高校特色发展，优化教育结构、学科专业结构、人才培养结构，加快构建高质量人才自主培养体系。

优化评价体系，构建学科专业动态调控机制

站在新的历史起点，高等教育改革要用好教育评价的指挥棒，加强人才需求预测、预警、培养、评价和培养过程持续改进等方面的紧密协同，努力构建以服务现代化强国建设为导向的高等教育评价体系。要在提升大需求、面向人民生命健康这“四个面向”服务质量的基础上突出创新引领，以面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重作为高校学科专业优化调整成效的基本评价标准。要确保学科专业动态调控机制科学建立在以“高校自我评估、院校评估、专业评估和认证、教学基本状态数据常态监测、国际评估”为主要内容的“五位一体”的质量保障体系之上。通过国家调控、省级统筹、高校自律的学科专业动态调整总体路径，立足国情实际推进分类分层评价，引导高校根据自身办学特点和办学优势，主动服务国家和区域经济社会发展对新时代人才培养的迫切需求，在不同赛道上办出特色、办出水平。（摘自《中国高等教育》2023年第15/16期，作者：贺祖斌 周坚和）

应用型高校当成为科技成果转化中坚力量

当今时代，科技成果转化已成为推动社会进步和产业升级的关键动力，而高校又是科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点。作为高等教育体系的重要支柱，应用型高校拥有丰富的科研资源、突出的应用导向和鲜明的地方特色，具备独特优势与巨大潜力，承载着科技成果高效转化的重要使命，是打通科技成果转化“最后一公里”的重要桥梁，也是推动科教融汇、产教融合、新质生产力跃升的中坚力量。

成果转化的三大关卡

在探索科技成果转化新路上，应用型高校扮演着举足轻重的角色，但这一进程依然充满挑战。这些挑战既是应用型高校的发展障碍，也是推动其高质量发展的重要契机。

首要挑战是科技成果与社会需求之间的相对脱节。如果说研究型大学主要聚焦国家重大战略需求，追求“顶天”之功，那么应用型高校则主要聚焦地方需求和产业需求，侧重“立地”之效。然而，由于地方经济发展的多样性和变化性，高校往往难以准确把握地方需求，导致科技成果与地方经济社会发展需求之间存在偏差。同时，由于信息不对称和沟通不畅，也使得高校科技成果难以满足市场的实际需要。

资金与资源支持相对不足，是应用型高校在科技成果转化过程中的另一大挑战。科技成果转化具有高风险、

高投入和长周期的特点，企业和社会资本也因此态度谨慎与保守。与研究型大学相比，应用型高校在成果转化方面的投入相对较少。这些问题使得高校科研人员不愿对研究成果进行深入试验、验证与市场推广，进而导致一些具有潜质的科技成果无法从实验室走向市场，并转化为现实生产力。

科技成果转化机制不够完善，是应用型高校面临的第三大挑战。目前，许多应用型高校尚未完全建立高度专业化的成果转化机构和团队，无法为科研人员提供专业且周到的服务与支持。同时，成果评价和推广机制仍待健全，一些具有良好前景的优质科技成果难以获得相应关注、重视和推广。此外，高校与企业、市场之间的协同机制不够顺畅，导致科技成果难以转化为实际应用。这些问题均制约了应用型高校科技成果转化的效率和效果。

破解难题的关键妙招

在推动科技成果转化过程中，应用型高校要着力加强与地方政府和产业的紧密合作。同时，高校还需争取政府、企业和社会各界的广泛支持，优化资源配置，建立健全科技成果转化机制。

首先，应用型高校需加强与地方政府、产业界的沟通合作。坚持与地方政策结合、与社会区域结构结合，更加准确地了解地方经济社会发展需求，从而及时调整研究方向，确保科技成果与地方发展需求相契合。高校还应坚持与产业结合，打破科研与市场之间的隔阂，共同开展技术研发与

成果转化工作，加速企业产品创新升级，实现科技成果的快速落地和本土化商业应用，从而加快培育新动能、发展新经济，推动区域传统产业升级和新兴产业发展。

其次，应用型高校需积极争取政府、企业和社会各界的支持。促成政府通过增加财政投入、设立科技成果转化专项基金等方式，为高校科技人才队伍建设和科技研发提供稳定的经费支持。高校还可与企业构建合作共同体，在协同开展技术研发和成果转化过程中，共担风险、共享收益。此外，高校应通过校友会、行业协会、市域产教联合体、行业产教融合共同体等渠道，吸引更多社会资本投入科技研发和成果转化工作。

最后，应用型高校需建立健全成果转化机制。高校应设立科技成果转化专门机构，优化机构平台市场化运行机制，提供包括成果的评估、保护、推广和转化在内的一站式服务，精准识别具有市场潜力和社会价值的科技成果，并采用创新性推广策略推动成果快速产业化。同时，完善科研人员激励机制，为其提供更有吸引力的成果转化收益分配、职称评定和科研资源支持政策，营造更有利于成果转化的友好环境，推动科研人员积极投入创新实践。

成果高效转化的前沿趋势

展望未来，应用型高校在助推科技成果转化方面的作用将愈发显著。随着科技创新不断加速和产业结构持续升级，应用型高校将成为连接科研与市场的关键纽带，推动科技成果高

效转化、顺利落地。

在合作机制优化方面，应用型高校将整合内外部资源，推进政产学研用跨界融合。这种融合将拓展至人才培养、技术研发、市场推广等多个领域，形成教师、科研人员、企业家、投资人、技术经纪人等多主体广泛参与的合作网络，开展问题与需求导向的高质量、有组织科研与转化，促进教育链、人才链、创新链、产业链深度融合，为高质量发展注入源源不断的创新动力。

在服务模式创新方面，应用型高校将推动服务模式全面革新，为科研人员提供更为全面、深入的服务与支持。从项目的初步构想到最终的市场推广，除了提供传统的基础服务外，高校还将引进新的数字化技术手段，实施全程无缝跟踪，建设围绕概念验证、天使投资、创业投资等全链条资本支撑体系，提供一条龙精准化、个性化服务，从而充分激发科研人员的创新热情。

在数字化转型方面，应用型高校将以智能化赋能教育治理，引领高质量发展。利用云计算、大数据、人工智能等技术，高校将有效促进教育理念和管理模式的全面升级，对科研成果进行深度挖掘和精准匹配，并为社会培养更多具备数字化素养和创新能力的科技人才，从而使高校成为地方经济社会发展的助推器和引领者。

在开放式拓展方面，应用型高校将强化国际合作与交流，借鉴、融合国外先进科技研发及其转化经验。通过搭建国际合作平台、对接国际创新

资源、拓展国际化新空间，高校将不断提升科研创新水平和成果转化能力，为推动区域乃至全球科技进步和

产业发展作出更大贡献。（摘自2024-01-30《光明日报》，作者：徐高明）

教育评价

山东省印发 《关于进一步推进教育评价改革工作的若干措施》

近日，省委办公厅、省政府办公厅印发《关于进一步推进教育评价改革工作的若干措施》，并发出通知，要求各级各部门单位结合实际认真贯彻落实。

一、深化党委和政府教育工作评价改革

1. 完善定期研究教育工作机制。各级党委和政府每年至少安排1次专题会议，研究全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等重大事项，推动教育高质量发展。

2. 健全党政负责同志抓教育工作机制。各级党政主要负责同志和分管负责同志每人每年至少确定1所学校作为联系点，至少到联系点实地调研1次，至少以形势政策报告、座谈交流等形式为师生上思政课1次，帮助解决学校存在的实际困难。完善党政主要负责同志年终述职必述教育工作制度，将落实党的教育方针、加强思想政治工作、推进依法治教、促进教育改革发展、解决教育突出问题、纠正片面追求升学率、维护教育安全稳定等作为述职重点内容。

3. 强化督导评价和考核。坚持正确政绩观，将教育评价改革落实情况纳入对各市、县（市、区）政府履行教育职责评价，评价结果及整改情况

作为对各市、县（市、区）党委和政府及有关部门领导干部考核、奖惩的重要参考。

二、深化学校评价改革

4. 完善学校评价体系。坚持把立德树人成效作为根本标准，落实党的全面领导，坚持正确办学方向。推行“基础性指标+发展性指标+创新性指标”评价模式，基础性指标突出落实党的教育方针、依法治校和规范办学，发展性指标突出努力程度、进步幅度，创新性指标突出改革创新、特色亮点。建立不同学校差异化评价机制和生源关联学校评价机制。评价结果作为学校改进提升的重要依据。

5. 优化幼儿园评价。幼儿园评价以办园方向、保育与安全、教育过程、环境创设、教师队伍、克服小学化倾向为主要指标。推进幼儿园分类认定管理。严禁用直接测查幼儿能力和发展水平的方式评估幼儿园保教质量。

6. 规范中小学评价。中小学突出教师队伍建设和育人实际成效，重点评价学校坚持正确办学方向、建设现代学校制度、规范办学、开齐开足课程、全面落实课程标准、提升教

师评价能力、促进学生全面发展、保障学生平等权益、学业负担、校内课后服务、安全管理、社会满意度等情况。义务教育学校评价突出区域义务教育优质均衡发展，普通高中学校评价侧重办学特色和多样化发展、办学质量达标。系统推进中小学办学质量评价，评价结果作为对学校奖惩、政策支持、资源配置和考核校长的重要依据。

7. 改进职业学校评价。围绕服务人的全面发展和经济社会高质量发展，完善符合职业教育特色的评价机制。突出德技并修、职普融通、产教融合、科教融汇，重点评价校风学风、教育质量、就业质量、实习（实训）成效、实际贡献、“双师型”教师队伍建设等情况。健全政府、行业企业、教师、学生、专业机构等共同参与的职业学校办学质量评价机制。

8. 完善高等学校评价。围绕服务重大国家战略、满足区域发展需求，重点评价高校创新驱动、服务贡献、人才支撑、毕业生就业状况等情况，支持各地实施高校服务地方和行业贡献度评价，推进人才链、教育链、产业链、创新链融合发展。根据高校发展愿景、功能定位、学科专业等，完善精准定位、分类错位、特色多样的高校评价机制。统筹教育教学、学科专业、人才培养，强化关键办学指标常态化监测，进一步优化省属高校高质量发展绩效考核，实现方向引领、问题反馈、改进提升、奖励激励等效果。

三、深化教师评价改革

9. 坚持师德师风第一标准。弘扬教育家精神，重点评价教师的思想政治素质、职业操守、从业行为和科研诚信，突出全环境立德树人成效评价。将师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励首要要求。落实教师荣誉制度，强化正向激励，发挥典型示范引领作用。健全师德负面清单制度，强化师德失范行为警示通报，师德考核不合格者年度考核应评定为不合格，并取消其教师职称评聘、推优评先、表彰奖励、科研和人才项目申请等方面的资格。

10. 突出教书育人实效。将认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，重点评价教师落实课程标准、规范教学行为、开展教学改革、改进教学方法、提升教学效果等教学实绩和促进学生综合素质提升的能力。完善各级各类教师教学工作量评价标准，细化中小学教师教学述评制度，落实高校教授为本（专）科生上课制度。探索职业生涯周期评价，开展学科组、年级组等团队评价。积极推进代表性成果、实际贡献评价。

11. 完善教师分类评价。幼儿园教师评价突出保教实践，重点评价教师以游戏为基本活动促进儿童主动学习和全面发展的能力。中小学教师评价突出学科育人，把提升课堂思政、教学实施、科学评价等能力作为关键指标。职业院校教师重点评价实践技能水平和专业教学能力“双师”素质，将教师定期到企业实践（培训）和服务产业发展作为重要指标。普通高校教师突出教学、科研、服务等不同导

向的评价,考虑不同类型层次和学科领域,设定差异化评价标准。完善与教师分类相匹配的评聘制度,提升精准度和科学性。

12. 强化一线学生工作。制定学校领导干部和教师参与学生工作责任清单,健全教师全员关注学生心理健康工作机制。落实中小学教师全员家访制度,将家校联系情况纳入教师考核。高校要明确领导班子成员上思政课、联系学生具体要求,并作为其年度述职重要内容。完善学校党政管理干部选拔任用机制,原则上应当有思政课教师、辅导员或班主任等学生工作经历。高校青年教师晋升高一级职称,至少须有一年担任辅导员、班主任等学生工作经历。

四、深化学生评价改革

13. 完善综合素质评价。健全覆盖基础教育、高等教育、职业教育的全学段全类型综合素质评价体系。坚持有教无类、因材施教,推行学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价,强化评价激励、诊断功能,促进学生全面发展、充分发展、差异发展。

14. 完善德育评价。引导学生践行社会主义核心价值观,重点评价学生家国情怀、理想信念、责任担当、心理品质、行为习惯,综合考虑地区、学校、学段、性别、年龄等因素,设定德育评价指标。改革德育评价方式,客观记录学生品行日常表现和突出表现,多维度、多渠道收集学生表现情况。

15. 改进学业评价。落实各级各类学校学生学业质量要求,重点评价学生实践和创新能力、发现和解决问题能力、沟通和合作能力。完善过程性评价与结果性评价有机结合的学业考评制度,统筹考试、作业、监测和日常评价,持续开展中小学生学习负担监测,强化结果运用。坚决破除简单用分数评价学生的做法。强化实习(实训)考核,确保学生足额、真实参加实习(实训)。

16. 强化体育评价。完善日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制。完善中小学(含中等职业学校)学生体质健康报告书制度,客观记录学生日常体育参与情况、体质健康监测结果,定期向家长反馈。科学设定中考体育测试内容、方式和计分办法。推动高校在招生测试中增设体育项目。将体育纳入高校人才培养方案,鼓励开设研究生体育公共课程,学生体质健康达标、修满体育学分方可毕业。

17. 深化美育评价。实施中小学学生艺术素养测评,重点评价学生感受美、欣赏美、表现美、创造美的能力。稳步推进艺术类科目纳入中考,艺术技能测试结果不作为美育评价的主要依据。高校学生修满至少2个公共艺术学分方能毕业。

18. 健全劳动教育评价。细化劳动素养评价制度,落实劳动清单制度。全面客观记录课内外劳动过程和结果,加强价值体验认同、劳动习惯养成、劳动品质 and 精神的考核。

19. 健全拔尖创新人才评价机制。探索建立拔尖创新人才早期发现、特殊遴选机制，重点考察学生创新潜质和实践能力。探索实施个性化教育的拔尖创新人才培养制度，加强高等教育与基础教育在拔尖创新人才培养方面的衔接。

20. 深化考试招生制度改革。坚持正确育人导向，稳慎推进落实中高考改革，深化考试命题改革，合理确定考试难度，丰富试题形式，重点考察学生分析解决问题能力。将学生综合素质评价结果作为中高考录取的重要参考，全面实行普通高中和中等职业学校（含技工院校）同批次录取，逐步改变单纯以考试成绩评价录取学生的倾向。健全分类考试、综合评价、多元录取的高校招生机制，完善“文化素质+职业技能”职教高考制度。规范民办义务教育学校招生，对报名人数超过招生计划的，实行电脑随机录取。

五、深化用人评价改革

21. 树立正确用人导向。党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向。落实平等就业要求，坚决克服各类形式的就业歧视，职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。坚持以德为先、德才兼备，以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬。进一步深化高校“预聘—长聘”制改革，扩大实施范围，完善人才评价制度，优化人才成长支持机制。

六、强化组织实施

22. 建立落实机制。各级党委和政府要加强组织领导，建立工作协调机制，制定任务清单，落实改革责任。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的，依规依纪依法问责追责。

23. 鼓励探索创新。支持各市、各级各类学校稳妥开展教育评价实践探索，组织实施重点领域和关键环节评价改革项目或试点。总结提炼典型经验和先进做法，做好宣传推广。

24. 强化专业化建设。落实政府、学校、家庭、社会等多元主体参与评价机制，健全各级教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，引入专业机构和社会组织评价。加强教师评价能力建设和考试命题队伍建设。强化评价结果导向作用，推进指标简约化。支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关专业。推动现代信息技术赋能教育评价改革。

25. 营造教育健康生态。完善全环境立德树人机制，健全学校家庭社会协同育人机制，引导树立正确的教育观和成才观。建立教育评价提醒机制、监测机制和规范性文件前置审核机制，破除“五唯”顽瘴痼疾。统筹各类教育评价活动，减少多头评价、重复评价，规范和减少进校园活动，减轻基层和学校负担。引导新闻媒体加强对科学教育理念和改革政策的宣传解读，增进社会共识，坚决杜绝传导不正确评价导向的各类宣传、炒作。（来源：2024-01-08 山东省教育厅网站）

走出高等教育研究“树大果疏”之困境

——一种本土化对策

“树大果疏”是对我国高等教育研究表面繁荣实则匮乏的一种形容，原因之一是长期以来研究的西方化范式取向使然。本土化是走出困境的有效路径。实现高等教育研究的本土化转变，一是在顶层设计上，要坚持评价标准多元化、评价载体丰富化、评价周期长期化和评价元素中国化；二是在实践探索上，要建立一支直面现实问题、多元开放和充满自信的研究队伍。

▲ 顶层设计：完善高等教育评价制度

要坚持评价标准多元化。如果用当前的主流评价标准来衡量，我国的高等教育研究之树已硕果累累，但一旦放到实践场域便是无用或不实用之果。哲学社会科学的研究成果在实践中检验周期较为漫长的现实，给社会科学的评价带来了很大的难度，学术界更倾向于简单地采用统一的指标来评价科研成果，学术影响力是最常见的衡量指标，实践影响力由于难以衡量而不被重视。现实是我国的高等教育研究是实践指向的且是多元的，单一化学术指向的研究与多样化实践的矛盾让本土化彻底成为一句空话。因此，高等教育研究成果的评价标准应该是丰富多样的，实践影响力和话语影响力便是典型代表。

要坚持评价载体丰富化。当前对高等教育研究成果的评价仅是单纯的论文评价体系，难以生产能够服务于我国高等教育现实需求的“有用知识”。应用性研究和开发性研究不一定能生产所谓的高水平论文，它们更可能以研究报告、智库咨询服务等形式产出成果。这类成果与实践的关联度

更高，更贴近高等教育一线实践。本土化的精髓在于让西方的范式在中国语境下发生变化，而高等教育实践正是研究者了解中国情境的最好方式。高等教育研究成果的载体是多样的，如提出得到同行认可或决策部门认可的概念、在重要培训活动中做主题报告等，这些都应纳入评价范围。评价载体的多样化实则是将研究者拉进了更广阔的高等教育实践空间，最终让其生产出本土化成果。

要坚持评价周期长期化。在立足中国高等教育实践和中华民族文史根脉基础上，对西方高等教育研究范式的本土化修正是一项长期且艰巨的过程，它需要研究者长时间的扎根实践，而当前的学术评价机制却要求研究者在短时期内产出众多的所谓的高水平成果，二者形成了很难调和的矛盾。为了缓解这种冲突，我们应认识到时间是作为科学研究的一种基础性的需求，充分尊重学术研究发展的时间规律，给研究者更多的时间来了解我国高等教育实践，从而真正找到西方研究范式在本土语境下的活力所在。

要坚持评价元素中国化。当前我国高等教育科研评价领域存在严重的

“重英语论文”的倾向，这对于高等教育研究的本土化是一种阻碍。基于本土情境问题的研究有着十分复杂的地方性特征，其在研究问题和研究范式方面与西方学术话语风格和偏好之间存在着很大的差异。如果研究者一味追求英文发表，他们就不得不为了迎合西方的范式而弱化本土化的意识，最终只会结出对本土无用的果实。哲学社会科学研究影响力评价的核心

应聚焦于它对本土真问题的关注和社会关怀，以及其之于本土问题解决的应用价值，能够提供有说服力的理论解释与基于本土文化的深度诠释，而不在于其发表的语言是中文还是外文。评价体系中对中国元素的关注可以提高研究者对发生在中国本土高等教育实践的关注度，这正是研究本土化的基本前提。（摘自《中国高教研究》2023年第9期，作者：刘振天 肖瑜）

以评价改革激发大学生创造力

《北京大学校报》发布的《放弃绩点——成绩评定改革在“生科”》一文，引发舆论广泛关注。事实上，文中的观点并不算新鲜，国内不少高校已在试行等级制的成绩评定改革，即用A、B、C、D、E等字母来表示学生的成绩水平，而不再采用百分制或绩点制。但为何这一改革如此引人关注？其背后的深意值得进一步探寻。

若说“天下大学生苦绩点久矣”，显然有些言过其实。绩点的完整概念叫平均学分绩点（简称GPA），不同国家或高校对GPA的计算和使用有所差异，但大致可划分为绩点制和等级制两类。我国高校自1999年以来普遍采用绩点制，并通常采用百分制的算法给出GPA的值。换算方法就是把各科成绩按绩点数乘以学分，再以总学分除之，多年来这种方法已被广泛接受。绩点制的主要特征是以数值形式体现成绩，因此容易造成学生每分必争，为考高分而严重“内卷”。

尤其是我国高等教育从大众化时代迅速步入普及化时代，上大学的门槛有所降低，但大学生进入大学后的竞争变得更为激烈。因此，在新时代背景下如何助力读书破万“卷”，对学生评价机制改革提出了更高要求。

准确地说，目前这一改革尝试不能叫“放弃绩点”，而是“改革绩点制”或“改为等级制”。改为等级制意味着不用分分计较，如学生无论考到90分还是99分，都属于A级。当学生发现拼尽全力多“卷”几分可能意义不大，集体行动的逻辑就会改变，更多的人会倾向于多学一些自己感兴趣或社会更需要的本领。从长远看，这有助于培养学生的自主精神和应用能力。我国当前正致力于全面提高人才自主培养质量，尤其需要更多这种类型的探索与改革。

当然，也不能过于乐观地认为，只要改为等级制，“唯分数”的问题就迎刃而解，大学生就不“卷”了。但客观上至少有望把原来那种分分计较甚至分厘计较的过“卷”竞争，变成一个相对宽泛的竞争范围，让大学生紧绷的神经变得稍为舒缓一些。值得肯定的是，这些学校的成绩评定改革发出一种积极的信号：大学生在绩点上不应太“卷”，而应得到更加多元化的发展。尤其是对于本科生而言，GPA 虽是一个重要的评价标准，但并不是评价一个人能力的唯一标准。除了 GPA，本科生的能力还可以通过社团活动、实习经历、科研项目等多种方式加以体现。传统的绩点制过于侧重量化学生的学业成绩，这一定程度上可能导致学生过分关注分数，忽视了知识的深入理解与实际应用。事实上，这既不利于拔尖创新人才培养，也不利于现代大学为国家战略、区域社会发展提供更好的服务和支撑。

近年来，人工智能不断迭代发展，人类未来的知识体系和人才培养体系面临前所未有的挑战：人类到底应该拥有什么样的核心能力才不至于被人工智能替代？未来已来，教育外部的世界已经发生天翻地覆的变化，教育内部的变革刻不容缓。而这样的变革往往是从基层探索中发生并产生裂变的。比如，像此次大众比较关注的北京大学生命科学学院，就是一个基层学术组织变革的典型例子，因为采取合适的方式评价学生本就是扩大和落实高校办学自主权的应有之义。尤其像北大、清华这类头部高校，更应带头改革和优化学生评价方案。这些学校的学生事实上都已经过高度筛选，在学业成绩上证明了自己，更有底气推行以创新为导向的自主评价。

更重要的是，要让学生参与到评价改革和规则制定的过程中来，如北京大学生命科学学院广泛征询了学生意见，因为学生才是被评价的主体。任何重大改革，都应尊重基层创新，我们行之有效的改革经验就是“摸着石头过河”，由局部到整体推动评价改革不断优化。当更多的学校、教师、学生和家長能达成共识，多元化评价才会落地生根。这些观念会渐渐冲击以往习以为常的办学实践和评价方式，会有更多的学生从“卷”中走出来，尝试不同的学习和生活方式。尝到甜头的大学也会更加积极地探索如何让更多学生获得多元化发展，大学生群体的创造力会被更好地激发出来，大学培养的人才能更加适应社会发展的动态需求。

从绩点制向等级制改革，是高校在反“内卷”、关注大学生多元化发展道路上迈出的一小步。但这一小步有着很重要的意义，期待在此基础上更多高校能在未来人才培养改革上迈出更大的步伐。当然，高校内部改革只是一个起步点，还需要整个社会系统的有力支持与保障。社会系统尤其是作为需求端的用

人单位，是以学历、学分绩点还是以能力、思维、视野为最重要的招聘条件，即 GPA 改革能否有效推进，很大程度上取决于整个社会的主要需求端是否需要 GPA 或需要什么样的 GPA。无论是绩点制还是等级制，都只是评价体系的伴生物。没有评价显然不可能，但要有与时俱进推行评价改革的精气神和行动力，从真实的人性出发，从真实的社会需求出发，让更多的大学生挖掘自身独特的竞争力。唯有如此，读书破万“卷”方能实现。（摘自 2024-01-05《中国教育报》，作者：陈先哲）

梁樑：人才评价改革要推动高校教育模式从知识导向向能力导向转变

QQ：建设教育强国和人才评价改革之间的关系，您怎么看？

梁樑：人才评价改革对建设教育强国至关重要，二者必须是有有机结合的。为了适应、加强教育强国的战略建设和战略实施，人才评价改革是必须要做的事情，任何一种评价方法、体制、机制，都要适应国家发展战略需求。换句话说，人才评价本身就是教育强国的重要组成部分，他们是一个整体，而不是分离的。同时，教育强国起到了战略引领的作用，人才评价改革又是教育强国的支撑。

QQ：新时代高校人才评价机制改革，高校如何找准定位和有效落实？

梁樑：从职能上来说，高校的首要任务是教书育人，为国家经济社会各个方面的发展提供有效的、合格的高水平、高质量人才。同时，高校还要遵循总书记提出的“四个面向”，开展有组织的科研活动。

实际上，高校的科研和人才培养是相辅相成的关系。高校做科研，要为国家经济社会发展，特别是要为新时代的国家战略服务。但同时，高水平的科研也能够提升高校的教学水平，促进高校更好地培养新时代需要的合格的人才。

为了实现这样的目标，高校人才评价改革不能拘泥于老师的层面，也不能限制在教师科研的层面，而是要把目光同时放在学生的成才和评价方面，因为学生是我们国家未来的栋梁之材。因此，高校人才评价改革在教学方面也要有所调整，这样才能圆满完成高校的工作职能，回应总书记的期待。（摘自中国教育发展战略学会人才发展专委会 2023 年学术年会，人才发展专委会对原合肥工业大学校长梁樑教授的采访，2023-12-07 发布）

高质量发展

一、迎接数智化时代对应用型大学高质量发展的挑战

“数智化转型”是一个利用数字技术、人工技术进行全方位、多角度、全链条的改造过程，主要通过深化数字技术、人工技术在生产、运营、管理、营销等各个环节的应用，实现行业、企业以及产业从网络化、数字化、智能化到数智化的发展。

当下，整个数智化的浪潮正在改变经济社会的发展，改变人们的生活方式，改变我们的教育，特别是高等教育，也正在加快驱动现代大学的转型与变革。推进应用型大学高质量发展，可从四个方面实现“数智化转型”与变革：

一是创造条件，从理念观念、硬件软件、资金资源等方面建设智慧校园。二是开展新的专业布局，推进人才培养方案、人才培养模式、教育教学方式方法的变革。三是教师教育教学方式和教师发展要主动适应数智化时代的新挑战。四是大学管理和大学管理者领导和服务方式需要变革。

二、构建应用型大学高质量发展的产教融合战略体系

高校要“跳出教育看教育”。应用型大学在产教融合背景下的建设与发展，需要系统化、整体性的顶层设计，

全面构建高水平或者应用型大学的产教融合体系。这一体系大致包括以下六个方面。

(一) 建设一批产教融合型特色学院。现代产业学院是一种典型的产教深度融合、具有地方产业特色、具有学校学科专业特色的特色学院。现代产业学院，实际上也涉及学校产教融合的平台载体创新，涉及学科专业集群、人才培养模式、课程体系、科研工作、社会服务等方面的创新。

(二) 建设一批产教融合型专业(集群)。应用型院校的专业集群建设强调亲产业性，强调紧密对接地方或区域产业集群，专业集群是深化产教融合的一个重要抓手。产教融合的推进，专业集群的建设，都会去关注资源、平台、机制、内涵建设等关键要素。所以，应用型大学要建设一批产教融合型的专业，或者是建设一批产教融合型的专业集群。

(三) 建设一批产教融合型课程。产教融合型课程强调从实践环节入手，内容源自行业企业真实的工程问题、工程项目，也就是所谓的“真题真做”，要学生置身真实情境、真实工程问题，注重对学生解决复杂问题能力的培养，让学生掌握、融合多学科知识，能够处理具有复杂性、挑战性的问题。

(四) 建设一批产教融合型基地。改变传统单一的实习基地建设的观念

挑战、应用型大学高质量发展及核心理念：

和做法,切实加强实验、实训、实习、实践,即“四实”。常熟理工学院“五合一”基地为学生提供教育实习和创新创业教育实践的基地、教师产学研合作基地、教师业界研修基地、学生校外导师来源基地、学生就业基地的“五合一”,聚焦育人和人才成长的目标。基地建设具有人才培养、师资培养等多种功能,把基地建设 with 利用基地的多功能化、复合化、综合化等结合起来。

(五) 加强产教融合型师资队伍建设。应用型大学的师资要有来自高校、行业企业、政府机关、事业单位的,即师资来源多元化。对于高校来说,更要使这些多元的师资互学互融,要加强“双师双能型”师资队伍建设。比如,江苏高校推行遴选产业教授的机制,让产业教授在高校产教融合特色学院、专业、课程建设上发挥作用。江苏高校也在派驻教师到企业挂职“科技副总”。实际上,这就是高校的一批博士、青年专业技术人才去行业、企业研修、锻炼和学习。

(六) 加强产教融合的机制建设。应用型大学深度推进产教融合需要建立并形成产教融合建设的体系、制度和运行机制。比如:要健全以产教融合驱动学校变革的机制,变革相应的学校的组织体系、管理体制、工作机制;要建立学校资源筹措与配置的机制,建立基于产教融合理念的教育教学质量保障、监测、评价机制等。

三、确立应用型大学高质量发展的核心理念

理念、观念的问题是制约应用型大学向高水平建设、高质量发展 and 一流目标迈进的一个最具有挑战性的问题。应用型大学突破传统常规,更新理念观念,深化向应用型转变,需要确立以下五大核心理念。

(一) 学习的理念。美国著名学者伯顿·克拉克提出大学“要建立强驾驭力的领导核心团队”。应用型大学领导核心团队特别要率先学习、主动研究,领导核心团队要以上率下,形成开展院校发展研究、工作研究的氛围。没有学习与研究,就没有思想观念的转变和新理念的确立。所以,对大学人来说,首要的是做好学习、加强对教育规律的研究。而且,这种学习应当是真学习,是持续深入的学习,不是短期的、浅尝辄止的伪学习。

(二) 开放的理念。高水平应用型大学实际上也是开放型大学。可以从这样几个方面来理解:一是开放的理念。开放型也指“开放性、开放式、开放态”观念。高校要确立开放发展的观念,眼睛要向外、向上,积极主动寻求各方的资源支持,提升学校人才培养能力和服务所在区域、城市的能力,这就是开放的理念。二是开放的战略。比如说,学校在发展规划中要明确确立实施“开放兴校”战略、校地互动发展战略、产教科融合战略、校城融合发展战略,等等。三是开放的素养。高校的领导干部和教师乃至学生,要有开放的视野、胸襟、气度、气质,要有开放的战略、路径、方式、方法,这些可概括为开放的素养。四

是开放的面向。怎么去开放，面向谁开放，则要把握“四性”，即地方性、区域性、行业性、国际性。我们面向办学所在的城市、所在的区域开放，面向我们学校服务的主要行业企业开放，面向国际开放。五是开放的机制。无论学校是部省共建、省市共建，还是校地共建、校企共建，学校跟政府、行业、企业的合作，都要建立相应的开放办学的机制。六是开放的内容。它涉及高校各个职能与高校办学各个方面的开放，特别要落实到人才培养模式以及课程改革上。七是开放的程度。高校要主动与政府行业、企业、事业单位交往、交流、交融，从互动到合作再到融合，做到“在互动中合作，合作中融合，融合中发展”。

（三）锐智的理念。锐智实际上就是敏锐、敏感、智慧，是大学对国家、区域、地方战略需求的快速、敏捷、准确、適切的一种反应。国家首批50个现代产业学院涉及49所高校，其中东莞理工学院获批了两个现代产业学院，江苏有近10个。首批50个现代产业学院中，东部高校占了大多数。可见，这些高校的敏锐度、积极性更高，在现代产业学院建设方面反应更快，也更为“锐智”，对国家、区域、地方的战略，对市场发展的需求，有高度的敏锐性，对数智化时代的到来和未来社会的发展变化要有很强的敏感度。学校的发展同样需要很强的适应性、引领性。

（四）集群的理念。要确立“集

群发展”的战略和“集群发展”的理念，集群发展特别需要有一种前瞻性、开拓性、系统化、体系化的战略思维。集群涉及城市集群、产业集群、高校集群、学科集群、专业集群、课程集群、产业学院集群等多个方面。比如：高校要主动服务国家战略和区域经济社会发展需求，深化学科专业交叉融合，持续推动学科专业“适应性调整、战略性布局和结构性变革”，推进产业、学科、专业、课程“集群式发展、一体化建设”。如果说这是应用型大学专业集群自身建设的体系，是一个“小体系”的话，那么，应用型大学由专业集群、学科集群、产业集群、现代产业学院集群构成的“四位一体”集群体系，就是一个“大体系”。这一集群发展的“大体系”是要对接契合并主动融入城市集群、高校集群中去的。

（五）融合的理念。产教融合当然是其中应有之义，对于应用型大学高质量发展来说，还有科教融合、学校与区域或地方融合、学校与所在城市融合、校政行业融合、学科与专业融合、专业与创新创业教育融合、专业与信息技术融合等多方面的融合发展。在未来大学建设过程中，“融合发展”无处不在，所以要确立融合发展的理念、战略、思路、举措及行动计划、实施方案，来有效应对应用型大学在高质量发展中的各种挑战。（摘自教育部评估中心微信公众号2023-12-20）

管培俊：地方大学高质量发展助力高教强国

建设教育强国，龙头是高等教育。在我国高等教育跨越式发展

中，地方高校功不可没。助力高等教育强国建设，地方大学大有作为，争优创先态势强劲，令人鼓舞。在软科2023年中国地方高校100强中，有32所进入2023中国高校排行榜100强，占比超过三成；在U.S News2023世界大学排名中，有23所地方高校位列中国内地高校排名前100强。大学排行榜的视角和评价标准各异，见仁见智，褒贬不一，但不妨碍我们在保持警觉的同时分析参考。我们是否可以预判，在高水平大学层面，部属高校与地方高校的界限或将愈来愈模糊；在培养目标的要求和监管服务层面，公立高校与民办高校的界限或将愈来愈模糊。我们要对地方高校的发展保持自信，加油鼓劲，也要清醒认识与勇敢面对地方大学当前与未来发展面临的特殊困难和挑战：比如服务国家战略、地方经济社会发展与大学自身发展的之间的关系；促进教育公平与追求卓越双重目标之间的张力；内涵发展与资源瓶颈的矛盾；发展的压力与体制机制性障碍并存；外部治理与内部治理需要契合，等等。作为高等教育强国建设的“生力军”，地方高校任重道远，要认真贯彻落实习近平总书记关于高等教育的重要论述，以实际行动勇担使命、主动作为、为区域经济社会发展提供有力支撑，为高等教育强国建设作出更大贡献。面向2035高教强国目标，实现地方大学高质量发展。

一、地方大学高质量发展，需与国家重大战略同频共振、同向同行，不负扎根中国大地办大学、服务中国式现代化的使命担当。

党的二十大对教育、科技、人才统筹部署，标志着科教兴国战略开启新的征程，实现从“教育大国”向“教育强国”的历史性跨越。高等教育要始终坚持中国特色社会主义办学方向，深刻领悟党和国家对强国崛起规律、未来世界发展大势的洞察，在服务国家战略，促进地方经济社会发展中踔厉奋发、勇毅前行，持续发挥基础性、先导性、全局性作用。服务国家战略，本质上是高校为党育人、为国育才、服务社会、造福人民的办学理念、战略布局、创新要素的多重集成，是强化创新人才自主培养与有组织科研的有机统一，也是高教战线广大师生员工的高度共识、胸襟眼界、强烈使命感和创造热情的内在综合。高等教育强国建设的目标，只有与党和人民期待、国家发展目标同向同行，才能得以实现。

地方大学高质量发展是落实国家创新驱动发展战略、构建新发展格局的迫切要求，是实现高等教育强国建设的重心所在，也是应对世界百年变局、赢得国际影响力、竞争力的必由之路。在加快教育强国建设，实现中国式现代化的伟大进程中，地方大学振兴发展指日可待。

二、地方大学高质量发展，需走内涵式发展道路，立足区域发展需求，优化学科专业布局，促进学科交叉融合，提升教育科研质量。

学科布局和建设发展事关人才培养核心使命、高校整体发展水平和核心竞争力，事关科技创新实力和产业转型升级，影响深远。适应知识生产模式的重大变革和第四次工业革命，地方大学必须以国家重大战略、区域关键领域以及社会重大需求为重点，调整优化高校学科专业结构，打造特色优势专业集群，共享优质教育和科研人才资源；必须坚持学科导向与问题导向相结合，对学科群落进行重大的结构性调整；必须根据自身发展特点，走出适合自己发展的道路。一要不失时机地调整优化学科布局，既突出重点，又要多点突破。以区域优势产业为引导，按照优势强化原则，选择若干学科重点建设，精准滴灌，久久为功；同时，按照有为有位原则，统筹其他各类学科建设，多层推进、多点突破，打造点上有高峰，面上有高原，多学科协同融合发展的学科生态。二要聚焦学科建设发展，动态调整、增量优化。存量调整要善于做“减法”，从学科摊大饼到集约发展，从重数量到重质量，由“减肥瘦身”实现“健体强身”。增量优化要善于做“加法”，强化“新兴、交叉”，打破学科发展壁垒，大力发展新兴学科，实施学科跨界综合，交叉融合。双一流建设是开放系统。地方大学要以“优势特色学科”建设为龙头，带动学科群发展，努力建设学校学术高地，实现双一流建设的初衷与目标。

三、地方大学高质量发展，需牢记核心使命，培养造就更多拔尖创新人才，加快建设重要人才中心和创新高地。

高校是实现教育、科技、人才系统集成，“发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力”的关键结合点，必须主动肩负时代重任。地方大学要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，在高层次人才培养中发挥好基础性作用。一要牢牢抓住人才培养这个关键，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才。坚持“四个面向”，全方位谋划人才培养，优化结构布局，形成“高水平人才培养体系”。在拔尖创新人才培养方面实现新突破，大力培养造就一大批区域发展急需的优秀人才，为加快建设国家重要人才中心和创新高地提供有力支撑。二要实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策，培养造就大批德才兼备的高素质人才。高校同时肩负着人才培养与人才集聚的重任，培养更多优秀人才，首先要用好人才。要高度重视培养造就青年人才队伍，更加用心用力建设教师队伍人才高地。

四、地方大学高质量发展，需紧密对接区域经济社会发展需求，寻求科技创新突破口，做服务区域经济社会发展的“先行者”。

“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”。这是新时代高等教育高质量发展的根本遵循。一定意义上说，高校服务

地方经济社会发展就是服务国家战略。发挥地缘优势，更新服务理念，为区域经济社会发展提供科技、文化和人才支撑，是地方大学义不容辞的责任和担当。地方大学要主动融入，担当作为，做服务区域经济社会发展的“先行者”。一要为区域创新发展提供源源不断的智力支持。地方大学是科技创新的策源地，在服务支撑区域经济社会发展上大有可为，对于支撑区域科技创新能够发挥不可或缺的作用。二要构建地方大学服务社会的科技成果“供给库”和“需求库”，形成“对接校地、汇聚信息、统筹合作、引导供需、招才引智”的有效机制。秉持“以服务求支持，在贡献中求发展”的理念，完善支持服务社会的激励机制。

五、地方大学高质量发展，需着力推进高等教育综合改革，加快地方大学体制机制改革创新，提升高等教育融入和支持区域发展的能力。

地方大学实现高质量发展，必须深化改革，突破制约创新发展的体制机制性障碍，走出“穷”的瓶颈和“难”的困境，激发高校改革发展内生动力和办学活力。一要继续深入推进“放管服”改革。切实破除束缚学校改革发展的体制机制障碍，处理好监管与自主的关系，创造有利于学校发展的良好制度环境，使学校拥有足够的办学自主权，激发广大教学科研人员教书育人、干事创业的积极性和主动性，激发大学高质量发展的动力活力。二是积极推进科教体制改革。整合科技创新资源，抢占科技创新制高点，积极对接国家重大科技战略与区域发展需求，深入推进科技创新的速度、深度、广度和精度，塑造大学创新发展新动能新优势。地方大学应强化同地方经济社会发展的协同联动，全方位推进产教融合、科教融汇，促进校院合作，校地合作、校社合作、校企合作，整合教育资源和科技文化资源。三是着力深化人才发展体制机制改革。以人才引领发展的理念，破除一切阻碍人才发展的体制机制性障碍和利益固化的藩篱。尽快完善高端人才、专业人才有序流动和来华工作、科研、交流政策，优化地方大学引才聚才和人才发展的制度环境。

六、地方大学高质量发展，需拓展国际视野，汲取国际资源，打造具有地方特色的高等教育发展新路径。

开放性是大学固有的内在属性。把国际交流与合作作为大学的“第五项职能”，是大学发展理念的拓展与创新，对于加快建设地方大学，实现高等教育强国建设具有重要意义。一要充分发挥高校国际交流合作的使命和作用，统筹国际和国内两个领域，用好国际国内两种资源，协调校内和校外双重发展，以开放的心态面向世界。地方大学作为国际交流合作的主体，也有其独特的优势，要紧紧抓住地方经济社会发展和区域合作的机遇，充分发挥地域文化优势，努力利用国际教育舞台和世界学术资源，建立广泛的合作伙伴关系，通过人员交流、项目合作、合作办学、国际援助，以及参与教育规则制定等，在国际教育

舞台上主动发声，增强学术影响力、学术竞争力和国际声誉，参与全球教育治理，更好地服务于“一带一路”建设。二要学习借鉴国际经验，扎根中国大地办大学。学习借鉴意味着不是生搬硬套，而是在中国式现代化进程中，充分发挥高校国际交流合作的职能优势，秉持开放积极心态应对世界潮流与现实挑战，用好国内国际两个市场、两种资源做强做大自己，实现互利互补、合作共赢，为构建人类命运共同体、促进世界和平与进步贡献力量。（摘自中国高等教育学会副会长管培俊在中国高等教育学会地方大学教育研究分会第二届理事会第五次会议暨2023年学术年会上的讲话，2023-12-19发布）

大学治理

把准中国特色 现代大学治理体系的内涵

完善大学内部治理结构、推进现代大学制度建设，是建设高等教育强国的制度保障和基本手段。我国有独特的历史、文化和国情，建设中国特色现代大学治理体系不能简单以国外大学作为标准和模式，而是要扎根中国大地，以中国为观照、以时代为观照，立足中国实际、解决中国问题，走出一条符合中国特色、教育规律和时代要求的路径。把准中国特色现代大学治理体系的内涵特征，是明确办学方向、凝练特色优势、提升治理效能的核心要求。

党的领导强化高校治理的组织优势

加强党对高校的领导，满足人民的需求，是办好中国特色社会主义大学、办好世界一流大学的根本原则。建设高等教育强国离不开坚定信念、先进思想和伟大理论的指引。党在长期奋斗历程中形成的实践经验、理论体系和方法策略，对建设高等教育强

国、提升高校办学质量、实现高质量发展具有重要的启迪意义。深入分析党的独特优势与大学治理现代化的逻辑关系，是在新征程上将各种优势转化为大学治理效能的重要前提。

马克思主义的科学性体现在其创造性地揭示了人类社会的发展规律。作为马克思主义政党，中国共产党的组织体系、制度体系、工作机制等优势为建立中国特色现代大学治理体系提供了强有力保障。中国特色社会主义高等教育体系体现了马克思主义教育的基本原理，适应了中国特色社会主义建设规律，顺应了国际高等教育发展趋势，有效回答了高等教育的目标定位、性质特征、发展理念、建设方向等一系列重大理论和实践问题。

党委领导下的校长负责制，明确了中国特色大学治理的基本组织结构。“政治家办教育”“教育家办教育”是对中国特色社会主义大学治理结构基本特征和特色的诠释。一直以来，

中国共产党以强化自身制度、理论和组织优势为依托，持续推动我国高等教育走上制度化、规范化、法治化轨道，促进中国特色大学治理的价值体系、制度体系、组织体系和行动体系不断完善，加快了大学治理现代化的步伐。

立德树人奠定高校治理的价值基础

建设教育强国，关键是要培养出人民满意的世界一流人才。立德树人是中国特色社会主义大学的价值基础。新时代的高等教育体系与经济社会发展的联系更加密切，高校的任务体系从人才培养、科学研究、社会服务，延伸到文化传承创新和国际交流合作。但究其根本，立德树人是教育的根本任务，是高校的立身之本，是办好中国特色高水平大学的核心理念，是检验学校一切工作的根本标准。有效落实这一根本任务，要坚持以人民为中心发展高等教育，以教育之力厚植人民幸福之本。

从治理角度出发落实立德树人根本任务，必须坚持教育为人民服务。新时代，高等教育要把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为职责使命，不断满足人民群众对美好生活的期待和向往。要始终坚持面向国家战略需求和经济社会发展需求，发挥高校学科、人才和智力优势，担当驱动创新的引擎，破解制约经济社会发展的重点和难点问题，在最棘手、最紧迫、最困难的堵点上精准发力，凸显优势，攻坚克难。高等教育必须切实处理好教学与科研、创新与

实践、对内发展与对外服务的辩证关系，充分激发和释放人才、科技与创新的巨大潜能，为国家富强、民族复兴、人民幸福作出更多基础性、关键性和引领性贡献。

从治理角度出发落实立德树人根本任务，必须依靠人民办好教育。要尊重人民的主体地位，发挥人民群众的首创精神，积极引导人民参与教育事业发展，构建家庭、学校、政府和社会等广泛参与、支持和监督的高等教育事业发展共同体。要探索构建政府主导、社会广泛参与、高校依法自主办学的新时代高等教育治理体系，不断加强校际、校地和校企合作，形成多元协商、民主管理、资源共享，教育与行业、企业紧密联系的合作办学新模式。要进一步深化办学体制改革，更大限度释放市场活力，激发不同主体在国家教育系统中的能动性与创造性，凝聚全社会参与高等教育建设的磅礴力量，形成公办教育与民办教育互鉴互联互通、共建共治共享的高等教育发展新格局。

制度治校提升高校治理的质量效能

依法治校是我国高校管理改革的必然趋势，是高校管理走向科学化、规范化、民主化的必由之路，也是大学治理结构的内在要求。大学作为高等教育的组织者和实施者，迫切需要深入推进依法治校、完善中国特色现代大学制度，推进国家治理体系和治理能力现代化。新时代推进高校治理现代化建设，关键是制度上自我完善，以制度为基本框架建设高效的治理生

态、教育生态和学术生态。

完善的法制体系和制度建设是实现高校治理现代化的重要基石。坚持依法治校、制度强校就是要完善大学章程，构建具有中国特色的现代大学制度，为构建科学民主的大学治理结构提供机制保障。大学管理专业化极强，在体制构建上，要推动“政治家办教育”“教育家办教育”和管理队伍建设，凸显大学治理结构的体制特色和机制活力。在顶层设计上，坚持和完善高校党委领导下的校长负责制，以高校章程为依据，通过“废、改、立、释”构建科学完备的内部治理制度体系，要全面梳理高校治理、保障、评价等各环节的制度体系，明确大学治理结构的根本指向和价值导向。

好的制度是生产力，尤其是评价制度。笔者认为，从高校关键职能的角度出发，评价高校制度体系应该至少建立3个评价体系，即是否有利于

推进人才培养、是否有利于促进学校发展、是否有利于提升创新效能。高校要结合时代特征、地域特色和学校特点，“一校一策”建立合理的、科学的、动态的治理体系。同时，具体到高校内部，要根据工作特点、职能目标和现实状况，“一院一策”分层分类做好二级单位的制度体系建设。

此外，制度建设不应仅停留于纸面，还应在人的行为与学校的活动中生根发芽、开花结果。高校必须深化民主管理，拓展民主管理和监督渠道，充分发挥教代会、民主党派等群团组织在学校组织、管理、决策、监督等方面的作用，深入推进党务校务公开和信息公开，确保师生对高校管理的知情权、参与权与监督权，推进高校各项工作的民主管理、民主决策与民主监督。（摘自 2023-10-30《中国教育报》）

高等教育治理是国家治理的重要组成部分，与国家治理具有同构性，在推进中国式现代化建设中具有重要地位。积极推进高等教育治理体系和治理能力现代化，是新时代赋予高校的历史使命和中国特色现代大学制度建设的内在要求，也是实现“双一流”目标的重要保障，对加快建设教育强国具有重要意义。

2015年，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，对于推进高等院校“双一流”建设做出了总体部署，把“加快高等教

以“四张清单”为抓手， 推进高校治理能力现代化

育治理体系和治理能力现代化”作为一项重要的建设目标。2018年，教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》的通知，再次提出要“完善中国特色现代大学制度”。通过40多年的发展，我国大学的治理体系和治理能力不断提质增效，形成了主要包括党委领导形成的政治权力、校长负责形成的行政权力、教授治学形成的

学术权力和师生参与形成的民主权力等四种要素构成的大学治理体系。近年来,通过健全和完善体制机制,正确协调处理四种权力关系,在提高规范管理学校各项事务和增强依法治校的综合能力方面取得了显著成绩。在新一轮“双一流”建设背景下,需要通过不断提升高校的治理能力现代化来增强办学治校的内生动力。

新征程上,建设教育强国的时代号角已经吹响,从教育大国迈向教育强国是一个系统性的跃升和质变。作为龙头的高等教育,必须以改革创新为动力,坚持系统观念,统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革,破除制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端,全面提高教育治理能力现代化水平。

推进高等教育治理能力现代化,完善高等教育制度体系是重中之重。在完善高等教育制度建设过程中,建立科学的决策机制、高效的执行机制、完善的监督机制是推进大学治理现代化的过程性保障。而在决策执行中,协调统一、职责明晰、协同联动、快捷高效的督查督办工作机制,是贯彻和落实党和国家教育方针,上级党政机关、主管部门的重大决策、重要工作部署以及领导的批示、交办、转办重要事项,学校年度工作要点、重大决策落地落实的过程性保障,是确保高校政令畅通、提高行政效能、促进全面依法治校的重要手段,对推进高校治理能力现代化具有重要意义。

当前,应建立和完善督查督办“制

度、台账、责任、考核”四张清单,推进高校治理能力现代化。

制定“制度清单”。制定督查督办实施办法,成立督查督办室,明确督查督办事项适用范围、工作机制、工作程序、工作方式、工作要求,建立程式化工作规范、无缝式责任分工、目标式跟踪落实的工作制度,提高督查督办工作的规范化、科学化。同时,建立督查监督员制度,邀请党代表、人大代表、政协委员、教代表、学生代表等共同参与督查督办工作。

列出“台账清单”。建立督查督办台账清单,细化实施事项、制定工作目标、明确牵头责任部门和责任人、明确完成时限。督查督办室要及时跟进、掌握督查督办事项办理进展情况,督促责任部门、单位在规定时间内办结。对办理进度缓慢、滞后、效果不好的部门、单位报分管校领导并发送催办通知单。对办理周期较长的督查督办事项,要持续跟踪,定期跟进更新督查督办台账清单。每月或者每季度汇总督查督办事项进展,向校党委常委会和校长办公会报告事项办理情况,推动督查督办事项落细落地落实。

明确“责任清单”。明确牵头责任部门、单位负责职责范围内的督查督办事项。对涉及多个部门、单位的事项,牵头承办部门、单位要加强沟通协调、主动协调,确保工作有效落实。凡是督查督办事项明确办理时限的,须严格按照规定时限办结并报告。不能按时办结的,责任部门、单位应提前向分管校领导报告,说明原因,并提

出下一步工作措施。对确需保密的督查督办事项，应当在办理过程中严格遵守保密工作规定；对有一定密级的文件和资料，严格按照机要文件管理规定进行办理。

建立“考核清单”。每年度要对各部门、单位督查督办工作完成情况进行汇总，将工作任务量、办结率进行统计，统计结果纳入组织人事部门对

责任单位领导班子综合考核评价和年度绩效考核，作为个人评优和单位年度工作等次评定依据，对推进工作不力的依规进行问责。对于督查督办事项敷衍推诿、办事拖拉或不作为的，进行约谈、提醒，对造成不良后果的，依据有关规定对相关责任人进行责任追究。（摘自：2023-10-26 中国网）

高校经验

合肥工业大学 深化产教融合 打造卓越工程人才培养“加速器”

合肥工业大学认真学习贯彻党的二十大精神 and 习近平总书记关于教育的重要论述，牢记为党育人、为国育才初心使命，深怀“工业报国”之志，以服务国家重大战略需求和区域经济社会发展为导向，探索实践“产教融合、教研一体、协同育人、联合攻关”的人才培养新模式，着力造就更多具有强烈使命担当意识和突出实践创新能力的卓越工程人才。

突出思想引领，坚定工业报国使命担当。一是坚持“两融合”理念育人。大力弘扬“工业报国”精神，不断深化培养实践创新能力与厚植家国情怀、服务国家重大战略需求深度融合的“两融合”育人理念，探索构建课程、科研、实践、文化和网络一体化育人体系。二是加强课程思政育人。坚持课程思政与思政课程同向同行，注重思政教育、科学教育、人文教育、工程教育深度融合，开设工程伦理、

人文素质教育等一批优质课程，将工程技术与道德价值、理想追求、责任担当结合，科学研究与人文情怀、国家责任、历史文化结合，将家国情怀教育融入人才培养全过程。三是推进科研实践育人。引导工程专业学位研究生结合国家和区域性战略需求选择科研方向，深度参与重大科技项目攻关，助力“大国重器”，解决关键核心技术“卡脖子”问题，在服务神舟飞船、国产大飞机、探月工程、长征火箭等重大前沿工程的过程中不断提升实践创新能力。

深化模式改革，完善产教融合培养体系。一是优化工程人才招生选拔机制。探索形成“学校领导领衔、学院主体推进、招办组织协调、职能部门协同、地方校友配合”的招生工作机制。紧密对接企业人才需求，采取“定向式招生和订单式培养”，与企业共同商定招生遴选标准和联合培养要

求,探索实践“校企协同组织复试,面向需求选拔人才”的非全日制研究生招生模式,不断提升生源质量。二是完善工程专业培养方案。突出职业实践性,推动基础课程和行业实践课程的有机结合,增加实践环节学分、明确实践课程比例。调整工程专业学位研究生培养课程设置,增加与企业需求相关的课程内容,聘请企业技术专家参与教学,使学生及时掌握生产一线必需的基础知识和最新的技术进步。坚持创新引领,融合课程、项目、竞赛于一体,重构适应行业发展动态的新工科课程体系。三是深化教学和评价改革。针对突破关键核心技术和工程难题,利用新一代信息技术,实施情境交互感知、协同知识建构与移动探究学习“三并用”教学方法,将课堂教学和工程一线现场教学相结合,协同建构专业知识体系,形成“知识-能力-素质”立体化交互培养的教学新模式。设立工程类专业学位评定分委员会,把实践创新能力作为衡量研究生培养质量的关键指标,探索建立融通学术水平与实践应用的工程类专业学位研究生创新能力评价及学位授予标准。

突出实践环节,打造校企合作基地平台。一是强化制度保障。制定《研究生联合培养基地建设管理办法》,明确遴选标准,加强过程管理,实行目标考核。与130余家单位建立了长期稳定的研究生联合培养基地,其中16家单位获批省级研究生联合培养基地。以专业学位研究生指标分配为抓手,鼓励企业省部级以上科研平台在

校内设立分中心,学校根据企业实际需求,匹配工程硕博士指标,为企业订单式培养所需的工程技术人才。二是实施项目牵引。依托研究生联合培养基地,以校企联合承担的国家重点研发计划、揭榜挂帅、企业委托等项目为抓手,打造真项目真课题“训练场”,为学生提供解决真问题的实训平台和应用场景,实现工程类专业学位研究生“项目制培养”全覆盖,着力培养研究生解决实际工程问题的能力。三是做实专业实践。要求工程硕士实践环节的6个学分、工程博士实践环节的15个学分务必做实,实行工程专业学位授权点每年有一半以上的研究生在基地联合培养,工程类专业学位研究生至少有一年时间驻点在合作单位联合培养。

共建导师队伍,构建协同育人长效机制。一是完善校企导师管理制度。制定实施《研究生指导教师岗位管理办法》,细化各类导师岗位要求、遴选条件和聘任程序,坚持“按需设岗、择优聘任、统一建设、动态调整”的原则,根据学科专业(领域)建设发展和工程类专业学位研究生培养的实际需要,遴选行业专家1022人担任专业学位硕士研究生行业导师,纳入学校导师队伍统一建设,加强导师培训、履行导师职责、实行聘期考核。二是建立校企导师常态化交流机制。校企双方导师每月就研究生思想、学习、生活等事项至少沟通1次,每年在联合指导方面有2次以上的线下交流。学校根据研究生培养需要为行业导师安排实质性工作和任务,加强研究生

指导过程和工作业绩考核，每年召开行业导师业务培训和导学交流会，总结经验、解决问题、凝练共识，推动工程专业学位研究生“双导师制”培养切实发挥作用。三是构建校企协同育人机制。研究生在校内完成第一年课程教学后，在企业或学校开展企业提出的课题研究工作，把学生的实践经历与企业的实践技术有机结合起

来，以学校平台为基础，以企业平台为场景，促进校内技术团队与企业建立持续稳定的“人才培养+跟踪研发”的新型产学研合作关系，实现学校、企业、导师、学生等多主体同向奔赴、合作共赢。学校连续8年累计招收“双导师制”模式培养的硕士研究生4000余名。(2024-03-06 教育部网站)

广西科技大学：

以教学评价改革 赋能大学质量文化建设

质量是高校第一生命线，大学质量文化是持续提升高校办学水平的内在动力。如何统筹推进内部质量保障和质量文化建设成为高校的当务之急。广西科技大学以高质量发展为导向，以学生成长和教师发展为根本，持续深化教学评价改革，助推大学质量文化建设。

大学质量文化建设的内涵要求

良好的大学质量文化有赖于充足的条件保障、完善的质保体系，较为重要的是全校上下对质量的共同价值追求和行动自觉。获得各方的高度认同、理解和支持，打造“生态”性质的质量文化，是高校追求教学质量保障的一大目标。广西科技大学始终贯彻“学生中心、产出导向、持续改进”的理念，健全教学质量保障体系，把质量价值观及质量标准落实到教学各环节，将质量要求内化于心、外化于行，不断推进质量管理与质量文化有机交融。

教学评价改革是推进大学质量文化建设的有效途径

新一轮审核评估将“质量文化”作为质量保障三大要素之一。现阶段，广西科技大学教学质量保障体系日趋完善，但质量保障行为多以行政管理方式为主。学校亟待完善大学质量文化引领、各方齐抓共管的工作机制，营造“自下而上”主动参与的浓厚氛围，激发全员践行“质量至上”的内驱力，实现从质量管理到质量自觉的转变，建设成熟稳定的质量文化。

教学评价是学校常态化质量管理活动。师生作为教学评价的主客体，是大学质量文化的承载者、实践者、创造者，教学评价改革过程本身就是培育质量意识、不断强化质量文化的过程。广西科技大学推进教学评价改革科学、有效实施，从而推进“自觉、自省、自律、自查、自纠”的“五自”质量文化建设落实落细。

教学评价改革赋能大学质量文化建设的路径选择

大学质量文化建设是一项系统工程，需借力教学评价改革，以“目标、问

题、产出”为导向，凝聚全校之力，构建多元交互式、形成合力的大学质量文化网状建设结构。

(一)健全组织评价机制，激发主动担当作为。二级单位在教学评价改革和大学质量文化建设中具有承上启下的关键作用。在评价“教师教”“学生学”的基础上，教学评价应将二级单位纳入评价范畴，激发组织能动性。明晰各级组织教学质量保障职责，建立述职和考核制度，以上级评价、部门互评、师生评价等方式，考核教学贡献度。广西科技大学定期对二级单位进行教学评价，增强了全校上下服务教学的意识，形成了全方位支持教学工作的良性机制。

(二)深化教师评价改革，引导潜心教书育人。采取制度引领、分类评价等举措，以引导教学多投入、能力多提升为指挥棒，弱化教师评价责罚作用，强化改进功能。执行课堂准入、为本科生上课制度，加大教学奖励力度，建立教师荣誉体系，赋权学院绩效二次分配。以职称评审单列教学为主系列，教学实绩优秀的教师可获得高级职称，让专心教学的教师也有出路。

学校学生评教改革与大学质量文化建设相结合，构建以学生评教为主线，“校院两级协同配合”“学工口、教学口多方联动”“领导、督导、同行、学生等多主体参与”“教学投入、课堂教学、教学实绩等多维度评价”的多元评价体系。利用现代信息技术，实现评教时间跨度长和多主体实时查看的功能，系统分析应用多年评教数据，综合多元主体评价结果，甄别结果可应用性，提升学生的评教信效度。

(三)深化学生评价改革，促进德智体美劳全面发展。学校践行党育人、为国育才的初心使命，秉承“价值塑造、能力培养和知识传授”的理念，一体化推进“五育”融合学生评价改革。

一是激发团学组织、网络媒体、“第二课堂”的育人功能，筑牢思政课教学主渠道，大力实施课程思政，围绕理想信念教育、价值意识发展、健康人格塑造、思想品质提升不断健全完善德育评价体系。

二是出台课程综合评价实施细则，探索多样化课程评价方法，引导教师综合运用诊断性、形成性和总结性评价，促进学业评价功能从甄别到改进的转变。以课程目标为导向，贯彻落实OBE教育理念，拓宽渠道，加强学与教的反馈互动，坚持知识考核与能力考核相结合，激励和督导学生注重平时学习，引导学生进行自主、探索和实践学习。

三是将体育、美育、劳动教育纳入人才培养全过程和学生评价体系，构建“学—练—赛”“课内外一体化”体育育人模式、“课程教学、文艺实践、校园文化”美育育人体系及“劳动教育、劳动实践、劳动认定和劳动评价”劳动教育育人体系。(摘自2024-03-11《中国教育报》)

积极推进新时代教师队伍建设

中国海洋大学

中国海洋大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和关于教师队伍建设的系列重要讲话精神，大力弘扬教育家精神，牢固树立“强教必先强师”理念，深入实施人才强校战略，系统加强组织领导、师德建设、引进培养、评价改革、服务保障等工作，着力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。

强化党的领导，把牢教师工作“方向盘”。加强党对人才工作的全面领导，成立由党委书记、校长任组长的人才工作领导小组，学校第十一次党代会对深入实施人才强校战略作出专门部署，党委常委会、校长办公会定期研究人才工作，不断完善党管人才的领导机制。编制学校“十四五”师资队伍建设规划，进一步明确教师队伍建设的目标任务和思路举措。成立人才引进工作小组，统筹推进政策落实、经费支持、条件保障等工作，合力营造良好的人才引育环境。落实党委联系服务专家制度，强化人才政治引领和政治吸纳，

深入实施“双带头人”教师党支部书记培育工程，加强在青年教师和海外引进教师中发展党员工作力度，强化党史国情教育，牢牢把握教师队伍建设正确方向。发挥好人才联谊会、校院领导与人才面对面座谈会等平台的桥梁作用，努力做好人才“暖心”工作。在人才引进、岗位聘用、职称评定、导师遴选、评优选先等方面，压实二级学院党委在师德师风和思想政治素质方面的考核把关责任，不断完善“党委领导、学院主体、部门协同”的教师队伍建设工作格局。

强化师德建设，唱响教育报国“主旋律”。坚持师德师风第一标准，持续完善师德师风建设长效机制。成立学校党委教师工作委员会、师德师风建设委员会、学术委员会学风与学术道德专门委员会和党委教师工作部，夯实二级党委主体责任，切实发挥教师党支部战斗堡垒作用，进一步完善“学校党委—二级党组织—教师党支部”三级联动工作机制。出台《关于加强和改进新时代师德师风建设的实施意见》《师德失范行为处理实施细则》等制度文件，着力构建系统完善的师德师风建设规章制度体系。深化师德教育，通过举办新入职教师岗前培训班、打造“师德师风教育月”品牌活动等举措，教育引导广大教师自觉弘扬教育家精神，牢固树立“躬耕教坛、强国有我”的志向和抱负。健全教师荣誉体系，每年评选表彰“最美教师”“教书育人楷模”等先进典型，大力宣传全国高校黄大年式教师团队等先进事迹，开展“海大大先生”校园文化精品评选创建活动，深入挖掘教师优秀事迹和精神品格，讲好教书育人故事，营造尊师重教良好风尚，教育引导广大教师争做新时代“四有”好老师。

强化引育并举，打造战略人才“蓄水池”。探索建立人力资源动态优化配置机制，科学核定各单位教师队伍岗位总量，根据学科建设需要动态调整岗位设置，加大对马克思主义理论学科以及重点建设学科群、基础学科、新兴交叉

学科等岗位的支持力度。大力实施“筑峰”“繁荣”“名师”“青年英才”等高层次人才工程，着力构建层次分明、引育并举、专兼结合、衔接有力的人才队伍建设体系；通过“名师工程”、外聘知名学者、项目制聘任相关专家等延揽教学人才，不断充实教育教学队伍。聚焦国家重大战略需求，依托国家、省级、市级重大人才计划和项目，构建“学科一人才一平台一项目”四位一体人才培养使用机制，进一步加强对战略科学家、科技领军人才的培养。持续完善“杰出学科带头人+国际知名学者+精干学术团队”的团队建设组织模式，实施创新交叉团队培育计划，着力打造全国高校黄大年式教师团队等12个国家级创新团队。实施“高层次工科人才计划”“蓝色药库人才计划”等，探索工科和应用学科人才队伍建设的新机制新模式。推进学校青年英才海外培育计划，积极选派优秀青年人才赴海外顶尖高校和科研机构研修；开展优秀青年科技人才培育计划，修订科研博士后管理办法，推进以博士后为主体的专职科研队伍建设，并选聘优秀博士后充实教师队伍，探索建立集“识才、育才、荐才、成才”于一体的青年科技人才培育模式，建好人才“蓄水池”。

强化评价改革，增强教师发展“驱动力”。深化职称评聘改革，完善以1个评聘总体规则、N个系列评聘细则和n个配套评价标准构成的“1+N+n”专业技术职务评聘制度体系，按照理科、工科、人文社科、体育艺术、思政课教师等类别设置职称申报要求，充分运用多把尺子精准“量”才。坚持育人导向，实施思政课教师职称评审单列指标、单设标准、单独评审，着重考察教师讲授思政课的教学效果和育人实效；强化教学质量效果评价和一线学生工作要求，引导广大教师坚守教书育人本职，不断提升专业水平和育人能力。坚持质量导向，完善“代表性成果”评价机制，注重标志性成果评价和同行专家评价，着力破除“重数量、轻质量”倾向。坚持贡献导向，鼓励人才开展“从0到1”的重大基础研究和“卡脖子”关键技术攻关，对取得重大基础研究和前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的教师，职称评审可不受论文、项目等成果数量限制，不将学历、论文、项目、职称等作为人才引进硬性标准，不简单以学术头衔、人才称号确定人才薪酬待遇。坚持分类评价，注重以学术影响力、团队领导力评价学科高层次人才，以研究方向、工作状态和发展潜力评价优秀青年人才。完善学术治理体系，健全校院两级学术委员会，充分发挥学术委员会人才评价中的重要作用。持续完善“预聘—长聘”优秀师资选聘机制，探索实行长周期考核，给予青年教师成长更多时间、更大空间，进一步增强教师队伍发展活力。

强化激励保障，营造干事创业“好生态”。按照“以岗定薪、优劳优酬”的原则，深化收入分配制度和绩效工资改革，完善以基本工资和绩效工资为主体，年薪制和协议工资制为补充的收入分配体系、体现工作实绩和贡献的绩效工资分配体系，充分激发教师队伍干事创业热情。设置“校长特殊奖励”“学

校特殊津贴”等制度，激励人才主动对接国家重大战略和经济社会发展需求，努力推动基础理论创新突破和关键技术、重大工程技术等难题破解。统筹一流大学引导专项、基本科研业务费、社会捐赠等经费，切实保障师资队伍建设和经费需求。出台支持科技成果转化、产学研合作等方面政策，构建“人才—科研—产业”一体化发展链条，鼓励教师主动服务区域经济社会发展。汇聚社会力量，设立各类奖教金，激励教师在课程教学、实践教育和科学研究等方面下足真功夫、取得新成果。创新用人方式，支持相关人才使用科研经费自主招聘科研助理，完善科研团队组织。精简办事流程，持续推动管理服务事项“线上一网通办，线下只进一门，现场最多跑一次”，不断提升人才工作的管理服务效能。加强与地方政府合作，合力解决教师住房、子女入学等需求，切实解决教师急难愁盼问题，为广大教师潜心教学科研营造良好环境，不断提升广大教师的幸福感获得感。（来源：教育部简报〔2023〕第57期）

中山大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育、关于科技创新的重要论述，坚持“四个面向”，践行“四个服务”，深化科研组织模式改革，聚焦重点领域推进产教融合、科教融汇，集聚力量加强原创性、引领性科技攻关，不断提高科技创新综合能力，努力为实现高水平科技自立自强、加快建设世界重要人才中心和创新高地作出新的更大贡献。

健全体制机制，激发自主创新“源动力”。探索构建“学校—学部—院系”三级学术治理体系，组建经管、医学、人文、社科、理学、工学、信息7大学部，并成立学术委员会、教学指导委员会、学位评定委员会等，积极推进学科交叉融合、高水平人才培养和高素质教师队伍建设工作。深入推动协同创新组织模式改革，建立研究型教师岗位聘任制度，依托学校国家重点实验室、相关科研机构及重大科技攻关计划等引进培养研究型教师，

为高水平科学研究、核心技术攻关、科研成果推广及示范应用等提供有力支撑。修订《博士研究生招生计划编制方案》，在研究生招生指标分配上适度加大对承担国家重大科研任务、取得重大研究成果的优秀导师和创新团队的支持力度。完善科研管理机制，在科研经费、项目管理、成果转化、专利申请等方面制定（修订）管理办法50余项，赋予科技领军人才更大的技术路线决策权、资源调动权、经费支配权，进一步激发科研人员的创新潜能和活力。

集聚优势力量，打赢核心技术“攻坚战”。强化重大科技创新项目培育，自2016年以来，设立500余项重大培育项目与新兴交叉学科资助计划项

不断提升科技创新能力和水平
强化有组织科研
中山大学

目, 资助经费近亿元, 为产出更多高水平科研成果提供坚实保障。如, 开拓肿瘤免疫治疗新方向、研发无缺血器官移植技术等。整合跨领域、跨学科的优势创新资源, 打造多学科交叉研究团队, 为提升基础研究创新能力、实现关键核心技术突破提供强劲动力。如, 成立绿色化学与分子工程研究院, 通过整合化学、材料科学与工程、先进能源等相关学科资源, 着力解决能源、生命和环境中的关键科学问题。优化平台布局, 构建“院级—校级—省部级—培育国家级—国家级”五级科研平台体系, 通过合作共建等形式, 推动学校全国重点实验室多领域覆盖。截至目前, 已建立创新平台 400 余个, 着力构建相互支撑、相互依托、共享融合、协同发展的科技创新格局。瞄准科技前沿和关键领域, 推动建设重大科技基础设施。如, 通过“中山大学号”海洋综合科考实习船、“中山大学极地号”破冰科考船、“珠海云”智能型无人系统母船等, 打造“深海—极地—远洋”全域大洋科考基础设施, 为海洋领域基础研究和创新提供有力支持。积极开展基础研究国际合作, 在医疗健康、生命科学、环境与资源等领域, 加强与国际组织和境外高等教育机构、科研机构等协作攻关。2018 年以来, 联合设立国际科研项目 200 余项, 其中基础研究项目占比近 80%。

注重科研育人, 建强科技创新“生力军”。充分发挥科技创新平台的育人功能, 依托科研平台优势开展科学实

验、实地勘测、学术交流等, 推动科研成果转化为教学资源, 以高水平科学研究支撑创新人才培养。如, 依托光电材料与技术国家重点实验室, 多名研究生共同研发铈酸锂薄膜光电子芯片。在学生培养方案中设置科研训练类课程, 引导学生依托科研项目进行科学研究和论文选题, 加强系统性科研训练, 鼓励支持研究生更早更多参与前沿性、高水平的科学研究。2022 年学校立项的国家自然科学基金中, 超 80% 的项目均有研究生参与, 重点项目中在学研究生占比超 50%。探索实施校企合作培养计划, 实行“专业+行业”双导师制度, 围绕智能计算、新一代汽车技术、通讯技术等重点领域, 与行业龙头企业共建校企联合研究平台 32 个, 推动校企共同培养拔尖创新人才。与相关重点企业共建专业学位研究生实践基地, 将工程硕博士培养工作纳入基地科研任务, 探索校企合作的项目制人才培养模式, 进一步提升学生实践创新能力。2022 年以来, 聚焦核科学与技术、船舶与海洋工程、生物医药及高端医疗设备、人工智能等领域, 与相关企业、产业园区等联合招收培养工程硕博士近 150 人。

加快成果转化, 注入区域发展“新动能”。建立科技成果转化重大事项学校领导班子集体决策制度, 推动形成校长办公会、科技成果转移转化工作领导小组、技术转移中心、职能部门、资产经营公司、院系多层联动、职责明确的协调工作机制。实施高价值专

利培育转化行动，引入第三方专业服务机构为重点团队定向服务，不断提升专利质量。截至目前，已在两个全国重点实验室建立高价值专利培育中心，提供专利导航分析、专利申请前评估以及专利信息素养培训等服务。完善科技成果转化机制，搭建面向企业的专利开放许可信息化平台，建设“2个校内机构+N个校外服务商”相结合的成果转化运营渠道库，设立科技成果转化基金，不断提高科技成果转化效率。探索建设公共服务中试平台，承接重大科技创新平台的研究成果中试验证，推动校内高质量科技创新成果以作价入股等方式转化落地，培育一批高新技术企业，着力打造“高校+重大科技创新平台+企业”科技成果全链条转化体系，打通成果转化“最后一公里”，以高质量科技创新成果推动区域产业转型升级。

深化制度改革，用好人才评价“指挥棒”。完善教师评聘制度，充分发挥院系在人才评价中的关键性作用，强

化各学部学术委员会在人才引进、考核、晋升和项目申报评审中的重要作用，进一步提升人才评价的精准性和科学性。实施代表性成果评价制度，出台《教学研究并重系列教师管理办法（试行）》《研究型教师聘用管理办法（试行）》《教学型教师聘用管理办法（试行）》《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的实施方案》《教师高级职务聘任办法》等文件，构建包含论文、专著、获奖、专利、标准规范、决策研究成果、临床诊疗新技术、新药证书等代表性成果的综合评价体系，不断激发人才踊跃创新的内生动力。健全科研人才分类考核评价机制，建设分学科的专业技术职务评价体系，支持院系根据学科特色、学位类别和层次制定研究生学术成果评价标准，以创新能力、质量、实效、贡献为导向，进一步激发科研人员的积极性主动性创造性，营造鼓励支持勇攀科技高峰的良好环境。（来源：教育部简报〔2023〕第35期）